



TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

**“Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación
ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

Bachiller en Comunicación Estratégica

Bachiller en Dirección de Negocios Globales

PRESENTADO POR:

Briceño Ordoñez, Renatto Joselito - Comunicación Estratégica

Jeri Asto, Renzo – Dirección de Negocios Globales

ASESOR

Quijano Aranibar, Ivan Ernesto

LIMA, PERÚ

2025

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Quijano Aranibar, Ivan Ernesto

MIEMBROS DEL JURADO:

Castro Montesinos, Cesar

Ortiz Clarke, Dafne Ivette

Rodriguez Cornejo, Guido Dionicio

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Renatto Joselito Briceño Ordoñez identificado(a) con DNI N° 70874251 perteneciente al Programa de Comunicación Estratégica, siendo mi asesor el Sr. Ivan Ernesto, Quijano Aranibar, identificado(a) con DNI N° 45144294, y cuyo código ORCID es 0000-0003-2264-1186.

Yo, Renzo Jeri Asto identificado(a) con DNI N° 74358629 perteneciente al Programa de Dirección de Negocios Globales, siendo mi asesor el Sr. Ivan Ernesto, Quijano Aranibar, identificado(a) con DNI N° 45144294, y cuyo código ORCID es 0000-0003-2264-1186.

DECLARAMOS BAJO JURAMENTO QUE:

a) Somos los autores del documento académico titulado “Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025”

b) El trabajo de investigación es original y no ha sido difundido en ningún medio académico; por lo tanto, sus resultados son veraces y no es copia de ningún otro.





c) El asesor ha revisado minuciosamente el trabajo de investigación, incluyendo las citas a otros autores y las referencias bibliográficas. Este proceso se ha llevado a cabo cumpliendo con las pautas académicas y respetando las normas internacionales.

d) El trabajo de investigación cumplió con el análisis del sistema TURNITIN, el cual tiene el 18% de similitud.



e) Declaro conocer las consecuencias legales y/o administrativas que puedan derivar si se verifica la falsedad total o parcial de la presente declaración, de acuerdo con lo previsto en el artículo 411 del código penal y el numeral 34.3 del artículo 34 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo 004-2019-JUS.

Fecha: 18, 07, 2025

Firmas de los autores

Nombres	Apellidos	DNI	Firma	Huella
Renatto Joselito	Briceño Ordoñez	70874251		
Renzo	Jeri Asto	74358629		

Firma del asesor

Nombres	Apellidos	DNI	Firma	Huella
Ivan Ernesto	Quijano Aranibar	45144294		

DEDICATORIA

A mis padres con todo mi amor y gratitud.

Gracias por su apoyo incondicional, por cada palabra de aliento, por su paciencia y sacrificio durante estos años de formación. Han sido mi motivación constante y mi mayor ejemplo de esfuerzo y perseverancia. Este logro también es de ustedes.

Renzo Jeri Asto

Dedico este trabajo a mis padres que siempre estuvieron conmigo para apoyarme y enseñarme a que nunca debo rendirme, a mi hermana que es la persona más importante en mi vida y a mi perro machin que siempre me ha acompañado y me acompañara el resto de mi vida.

Renatto Briceño Ordoñez

AGRADECIMIENTO

Agradecemos de todo corazón al profesor Ivan Quijano por la paciencia y las enseñanzas recibidas durante el curso, deseándole el mayor de los éxitos en su vida profesional.

ÍNDICE TEMÁTICO

ASESOR Y MIEBROS DEL JURADO	2
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	3
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
INDICE TEMATICO	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	11
ÍNDICE DE FIGURAS	13
Resumen.....	15
Abstract.....	16
Introducción	17
I: INFORMACION GENERAL.....	19
1.1 Título del proyecto	19
1.2 Área estratégica de desarrollo prioritario	19
1.3 Actividad económica en la que se aplicaría la innovación o investigación aplicada	
19	
1.4 Localización o alcance de la solución	20
II: DESCRIPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	21
2.1. Planteamiento del Problema	21
2.1.1 Problemas de Investigación	21
2.2 Justificación	22
2.2.1 Justificación Teórica	22
2.2.2 Justificación Metodológica	22
2.2.3 Justificación Práctica	23
2.3 Marco Referencial.....	23
2.3.1 Antecedentes de Investigación	23

2.3.2 Marco Teórico	26
2.3.2.1 Programas de Reciclaje	26
2.3.2.2. Participación Ciudadana	32
2.3.3 Glosario de Términos	37
2.4 Resumen Ejecutivo	38
2.5. Características Técnicas o atributos del proyecto	39
2.6. Análisis Comparativo de Atributos, Características, Mejoras o Novedades Tecnológicas.....	39
2.7 Objetivo General y Específicos	39
2.7.1 Objetivo General.....	39
2.7.2. Objetivos Específicos	39
2.8 Componentes del proyecto.....	40
2.9 Resultados generales: Componente del proyecto	40
2.10. Plan de actividades del proyecto.....	40
2.11. Metodología del Proyecto.....	41
2.11.1. Hipótesis de Investigación	41
2.11.2. Operacionalización de variables	41
2.11.3. Enfoque de Investigación.....	42
2.11.4. Tipo de investigación.....	43
2.11.5. Diseño de investigación	43
2.11.6. Niveles de investigación:.....	43
2.11.7 Población	44
2.11.8 Muestreo y muestra.....	44
2.11.9 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.11.10 Validez y confiabilidad.....	45

III: ESTIMACIÓN DEL COSTO DEL PROYECTO	46
3.1. Estimación de los costos necesarios para la implementación	46
IV: RESULTADO DE INVESTIGACIÓN	47
4.1 Análisis de resultados descriptivos	47
4.2 Análisis de resultados inferenciales	88
V: SUSTENTO DE MERCADO	89
5.1 Alcance Esperado del Mercado	89
5.2 Descripción del Mercado Objetivo Real o Potencial	89
5.3 Descripción de la propuesta de innovación o del modelo de negocio	90
5.3.1. Diagnostico situacional.....	90
5.3.2. Propuesta de valor	91
5.3.3. Fuentes de ingreso.....	91
5.3.4. Canales de Distribución	91
5.3.5 Estrategia de Penetración en el Mercado.....	91
5.3.6. Actividades productivas propias y externas.....	92
5.3.7. Alianzas	92
VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	93
6.1 Conclusiones	93
6.1.1. Conclusiones generales.....	93
6.1.2. Conclusiones específicas	93
6.2. Recomendaciones	94
6.2.1. Recomendación General	94
6.2.2. Recomendaciones Específicas	94
VII: REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	96
VIII: ANEXOS	103

7.1. Anexo 01: Informe turnitin	103
7.2 Anexo 02: Registro de Impacto y Resultado.....	104
7.3 Anexo 03: Matriz de consistencia.....	105
7.4 Anexo 04: Matriz de Operacionalización de Variable	106
7.5. Anexo 05: Instrumento de recolección de datos.....	110
7.6. Anexo 06: Validación de Expertos	116

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01 Atributos de la propuesta de mejora del programa de reciclaje	38
Tabla 02 Programa municipal actual vs. Propuesta de mejora	38
Tabla 03 Plan de actividades del proyecto	40
Tabla 04 Niveles y valores de validez	44
Tabla 05 Estimación de los costos necesarios para la campaña	45
Tabla 06 Participación en actividades de reciclaje	46
Tabla 07 Satisfacción con la frecuencia de recojo de material reciclable	47
Tabla 08 Separación de residuos del hogar	48
Tabla 09 Tiempo de participación en programas de reciclaje	49
Tabla 10 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 1)	50
Tabla 11 Dificultad para reciclar correctamente	51
Tabla 12 Conocimiento de programas disponibles	52
Tabla 13 Eficiencia del presupuesto asignado	53
Tabla 14 Accesibilidad a puntos de reciclaje	54
Tabla 15 Frecuencia de información municipal	55
Tabla 16 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 2)	56
Tabla 17 Percepción del impacto en la comunidad	57
Tabla 18 Importancia del reciclaje en el medio ambiente	58
Tabla 19 Satisfacción con el programa en Surco	59
Tabla 20 Falta de apoyo institucional	60
Tabla 21 Falta de información para el reciclaje	61
Tabla 22 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 3)	62
Tabla 23 Frecuencia total por escala Likert (Variable 1: Global)	63
Tabla 24 Búsqueda de información sobre programas	64
Tabla 25 Interés en la gestión de residuos	65
Tabla 26 Uso de puntos de reciclaje	66
Tabla 27 Reconocimiento de colores contenedores	66
Tabla 28 Entendimiento del impacto del reciclaje	67
Tabla 29 Conocimiento de normativas locales	68
Tabla 30 Conocimiento sobre residuos no reciclables	69
Tabla 31 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 1)	70
Tabla 32 Frustración ante falta de opciones	71
Tabla 33 Búsqueda de productos reciclables	72
Tabla 34 Motivación ante el cambio climático	73
Tabla 35 Valoración del involucramiento vecinal	74
Tabla 36 Creencia en el impacto personal	75

	Pág.
Tabla 37 Efectos de la falta de participación	77
Tabla 38 Educación temprana en reciclaje	78
Tabla 39 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 2)	79
Tabla 40 Separación de residuos del hogar	80
Tabla 41 Participación en actividades municipales	81
Tabla 42 Diálogo con vecinos sobre reciclaje	82
Tabla 43 Entrega programada de reciclables	83
Tabla 44 Limpieza previa de reciclables	84
Tabla 45 Participación en talleres de reciclaje	85
Tabla 46 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 3)	86
Tabla 47 Frecuencia total por escala Likert (Variable 2: Global)	87
Tabla 48 Contexto de mercado	88
Tabla 49 Clientes potenciales: Municipalidad de Santiago de Surco	88
Tabla 50 Análisis FODA	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01 Participación en actividades de reciclaje	46
Figura 02 Satisfacción con la frecuencia de recojo de material reciclable	47
Figura 03 Separación de residuos del hogar	48
Figura 04 Tiempo de participación en programas de reciclaje	49
Figura 05 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 1)	50
Figura 06 Dificultad para reciclar correctamente	51
Figura 07 Conocimiento de programas disponibles	52
Figura 08 Eficiencia del presupuesto asignado	53
Figura 09 Accesibilidad a puntos de reciclaje	54
Figura 10 Frecuencia de información municipal	55
Figura 11 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 2)	56
Figura 12 Percepción del impacto en la comunidad	57
Figura 13 Importancia del reciclaje en el medio ambiente	58
Figura 14 Satisfacción con el programa en Surco	59
Figura 15 Falta de apoyo institucional	60
Figura 16 Falta de información para el reciclaje	61
Figura 17 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 3)	62
Figura 18 Frecuencia total por escala Likert (Variable 1: Global)	63
Figura 19 Búsqueda de información sobre programas	64
Figura 20 Interés en la gestión de residuos	65
Figura 21 Uso de puntos de reciclaje	66
Figura 22 Reconocimiento de colores contenedores	66
Figura 23 Entendimiento del impacto del reciclaje	68
Figura 24 Conocimiento de normativas locales	69
Figura 25 Conocimiento sobre residuos no reciclables	70
Figura 26 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 1)	71
Figura 27 Frustración ante falta de opciones	72
Figura 28 Búsqueda de productos reciclables	73
Figura 29 Motivación ante el cambio climático	74
Figura 30 Valoración del involucramiento vecinal	75
Figura 31 Creencia en el impacto personal	76
Figura 32 Efectos de la falta de participación	77
Figura 33 Educación temprana en reciclaje	78
Figura 34 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 2)	79
Figura 35 Separación de residuos del hogar	80
Figura 36 Participación en actividades municipales	81
Figura 37 Diálogo con vecinos sobre reciclaje	82
Figura 38 Entrega programada de reciclables	83

Figura 39 Limpieza previa de reciclables	84
Figura 40 Participación en talleres de reciclaje	85
Figura 41 Frecuencia total por escala Likert (dimensión 3)	86
Figura 42 Frecuencia total por escala Likert (Variable 2: Global)	87

RESUMEN

Título: Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, 2025. Procedencia: Tesis de bachiller por San Ignacio de Loyola – Escuela ISIL. Objetivo: Se busca proponer la implementar una propuesta de mejora del programa municipal de reciclaje que permita incrementar la participación ciudadana mediante estrategias de información, accesibilidad y motivación en los vecinos del distrito de Santiago de Surco. Metodología: Se realizó un estudio descriptivo con enfoque cuantitativo, aplicando encuestas con escala Likert a 384 ciudadanos. Además, se evaluó la viabilidad de la propuesta a través del análisis de resultados y la operacionalización de variables. Resultados: Se identificó que el 68% de los vecinos encuestados casi nunca o nunca participan en los programas municipales de reciclaje, lo cual evidencia debilidades en la comunicación, accesibilidad y percepción del programa. Conclusión: Se concluye que sí es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025.

Palabras clave: Reciclaje, participación ciudadana, programa municipal, Santiago de Surco, propuesta de mejora, gestión ambiental, accesibilidad, comunicación vecinal.

ABSTRACT

Title: Proposal to improve the recycling program to encourage citizen participation in the district of Santiago de Surco, 2025. Provenance: Bachelor's thesis by San Ignacio de Loyola - ISIL School. Objective: The aim is to propose the implementation of a proposal to improve the municipal recycling program to increase citizen participation through information, accessibility and motivation strategies for the residents of the district of Santiago de Surco. Methodology: A descriptive study with a quantitative approach was carried out, applying Likert scale surveys to 384 citizens. In addition, the feasibility of the proposal was evaluated through the analysis of results and the operationalization of variables. Results: It was identified that 68% of the surveyed neighbors almost never or never participate in municipal recycling programs, which shows weaknesses in the communication, accessibility and perception of the program. Conclusion: It is concluded that the proposal to improve the recycling program to encourage citizen participation in the residents of the district of Santiago de Surco, 2025, is viable.

Keywords: Recycling, citizen participation, municipal program, Santiago de Surco, improvement proposal, environmental management, accessibility, neighborhood communication.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda el tema de los programas municipales de reciclaje y su relación con la participación ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. En un contexto donde la sostenibilidad ambiental se ha vuelto una prioridad global, la correcta gestión de residuos sólidos representa un desafío urgente para los gobiernos locales. No obstante, a pesar de los esfuerzos normativos y logísticos impulsados por el Ministerio del Ambiente, aún se evidencia una baja participación de la ciudadanía en iniciativas municipales de reciclaje, situación que también se observa en Surco.

Esta problemática cobra especial relevancia en la actualidad, ya que muchos programas de reciclaje en el país presentan debilidades en su implementación, como la escasa difusión, la limitada accesibilidad a los puntos de acopio y la falta de motivación en los vecinos. Esto genera una baja adhesión a las prácticas de reciclaje, afectando no solo el cumplimiento de las metas ambientales locales, sino también el bienestar colectivo. Por ello, se plantea como problema de investigación: ¿Es viable una propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, 2025?

El estudio cobra importancia porque busca fortalecer las políticas públicas ambientales desde una perspectiva local, integrando a la ciudadanía como actor clave del cambio. Asimismo, contribuye a cerrar vacíos teóricos sobre la relación entre participación ciudadana y gestión de residuos sólidos, y propone una estrategia viable de mejora basada en datos empíricos.

Por todo lo mencionado, el objetivo general de esta investigación es determinar la viabilidad de una propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, 2025.

La presente investigación se ha estructurado en cinco capítulos. En el capítulo I, se presenta el marco referencial general, incluyendo el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos, las hipótesis y la delimitación del estudio. En el capítulo II, se desarrolla la descripción de la investigación, detallando el marco teórico,

los antecedentes, el glosario de términos y la matriz de consistencia. En el capítulo III, se expone la estimación de los costos necesarios para la implementación del proyecto, desglosando los rubros operativos, técnicos y administrativos. En el capítulo IV, se analizan los resultados obtenidos mediante el procesamiento de los datos estadísticos, incluyendo los resultados descriptivos e inferenciales. En el capítulo V, se presenta el sustento de mercado, abordando el perfil del usuario, la propuesta de valor, los canales de distribución, fuentes de ingreso y estrategias de posicionamiento.

Finalmente, se incluyen las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos, dentro de los cuales se contemplan los instrumentos aplicados y validados para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

I. INFORMACION GENERAL

1.1. Título del proyecto

El presente proyecto de investigación se titula “Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025”.

1.2. Área estratégica de desarrollo prioritario

El área estratégica de desarrollo prioritario de esta investigación corresponde a la línea “Desarrollo social sostenible y calidad de vida”, ya que el proyecto busca implementar una propuesta de mejora del programa de reciclaje municipal, lo cual contribuirá directamente a la sostenibilidad ambiental, la participación vecinal y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Santiago de Surco durante el año 2025.

1.3. Actividad económica en la que se aplicaría la innovación o investigación aplicada

El presente estudio se desarrolla en el contexto de la actividad económica vinculada al sector de la gestión pública de residuos sólidos, que es un servicio esencial brindado por los gobiernos locales. Además, implica actividades de sensibilización, comunicación y participación social que forman parte de los servicios comunitarios.

En los últimos años, luego del impacto del COVID-19, este sector ha enfrentado desafíos para mantener la participación activa de la población en programas colectivos como el reciclaje. La crisis sanitaria obligó a reorientar las prioridades municipales, y muchos programas ambientales fueron suspendidos o reducidos. Sin embargo, la pandemia también despertó mayor interés ciudadano por la sostenibilidad y la salud ambiental, lo que representa una oportunidad para relanzar programas con enfoques más innovadores y participativos.

Por tanto, el presente estudio sobre la propuesta de implementación de una mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana se alinea dentro de este

sector; por lo que es necesario abordarlo en la realidad peruana, del distrito de Santiago de Surco, 2025.

1.4. Localización o alcance de la solución

El presente proyecto plantea la propuesta de implementación de una mejora del programa de reciclaje municipal con el objetivo de incrementar la participación ciudadana y fomentar una cultura ambiental activa en el distrito de Santiago de Surco, 2025. Esta mejora busca resolver el problema de baja participación vecinal, limitada accesibilidad a puntos de reciclaje e insuficiente información ambiental. Se aplicará en las zonas urbanas de Santiago de Surco donde actualmente existen barreras logísticas y comunicativas para el reciclaje.

Por todo lo mencionado, esta propuesta de intervención está dirigida a los vecinos del distrito, especialmente a ciudadanos mayores de edad, residentes habituales y líderes comunitarios durante el año 2025. Esta propuesta tiene un alcance local, ya que se limita al ámbito distrital de Santiago de Surco en el periodo mencionado. Se espera con ello mejorar el involucramiento ciudadano, optimizar la logística del reciclaje y fortalecer el vínculo entre la comunidad y la gestión municipal.

II. DESCRIPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Planteamiento del Problema

A pesar de contar con uno de los programas de reciclaje más antiguos de Lima Metropolitana, el distrito de Santiago de Surco presenta niveles bajos de participación ciudadana en las iniciativas municipales de reciclaje. Según los datos obtenidos, solo el 38% de los vecinos participa activamente, a pesar de que el 65% declara conocer el programa. Esta brecha evidencia que existen obstáculos que van más allá del conocimiento, como la falta de accesibilidad, motivación e información clara.

El problema afecta no solo la efectividad del programa, sino también la sostenibilidad ambiental del distrito. La ausencia de una estrategia integral que combine infraestructura, comunicación y participación activa impide que el programa cumpla sus metas. Además, la limitada percepción ciudadana sobre los beneficios del reciclaje agrava la situación.

Este contexto plantea la necesidad de proponer una mejora estructural y estratégica del programa de reciclaje municipal, que aborde las debilidades identificadas y fomente una cultura ambiental activa y comprometida en la comunidad surcana.

2.1.1. Problemas de Investigación

2.1.1.1. Problema General

¿Es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025?

2.1.1.2. Problemas específicos:

¿Es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el involucramiento en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025?

¿Es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la frecuencia de participación en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025?

¿Es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el interés por temas ambientales en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025?

2.2. Justificación

La presente investigación se justifica según los principios establecidos por (Hernández & Mendoza, 2023):

2.2.1. Justificación Teórica

Este estudio se sustenta en los enfoques de participación ciudadana y sostenibilidad urbana, los cuales son esenciales para el desarrollo de programas ambientales eficaces. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2021), la participación activa de la comunidad en la gestión de residuos sólidos mejora significativamente la eficiencia de los programas municipales, al generar corresponsabilidad y apropiación del proceso. De igual forma, la Fundación Ellen MacArthur (2021) plantea que la economía circular requiere no solo de infraestructura técnica, sino también del compromiso ciudadano para cerrar el ciclo de los materiales. Por todo lo mencionado, la propuesta de mejora del programa de reciclaje busca fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, contribuyendo a cubrir los vacíos teóricos existentes en la literatura científica sobre reciclaje y participación ciudadana en contextos urbanos locales.

2.2.2. Justificación Metodológica

La investigación emplea un enfoque cuantitativo, definido por Hernández, et al. (2014) como aquel que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico. Este enfoque permite recoger información precisa que facilita analizar la opinión y el grado de participación de los ciudadanos. Al usar cuestionarios estructurados, será posible identificar tendencias de comportamiento y evaluar los aspectos esenciales del programa de reciclaje en relación con la participación ciudadana. Este método proporciona una alta precisión en la recolección y análisis de datos. Además, se diseñó un instrumento validado por juicio de expertos y sometido a

pruebas de confiabilidad (consistencia interna), garantizando la validez y confiabilidad de los resultados; por lo que, este instrumento podrá utilizarse en futuras investigaciones relacionadas con reciclaje y participación ciudadana en otros contextos urbanos.

2.2.3. Justificación Práctica

El presente estudio es una propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco. Esta propuesta surge porque se han identificado debilidades del programa actual y se ha evaluado la viabilidad de la mejora para introducir un plan que motive a los ciudadanos a participar con mayor intensidad en el reciclaje.

En este sentido, el programa de reciclaje municipal enfrenta problemas como la falta de comunicación efectiva con los vecinos, la baja disponibilidad de puntos de procesamiento, la falta de incentivos para participar y una visión limitada del impacto de estos programas en el medio ambiente. Por tanto, el objetivo de la propuesta es resolver estos problemas y promover estrategias que creen conciencia sobre el medio ambiente. Asimismo, mejorar la logística y fortalecer los deberes y derechos de la sociedad. Por todo lo mencionado, en prospectiva, se promoverá una mejor gestión de residuos y una mayor comprensión del medio ambiente para alcanzar una ciudad más sostenible.

2.3. Marco Referencial

2.3.1. Antecedentes de Investigación

2.3.1.1. Antecedentes Nacionales

Anampa Cáceres (2021), en su tesis de la Universidad de Lima titulada *“Percepción de los vecinos de los distritos limeños de San Isidro y La Molina sobre los programas de manejo de residuos sólidos”*, investigó cómo la percepción ciudadana influye en la participación comunitaria en reciclaje. A través de análisis de contenido, entrevistas y grupos focales con vecinos, identificó que aunque existe conocimiento favorable, las prácticas de reciclaje en casa son limitadas, debido principalmente a deficiencias en la

comunicación y sensibilización municipal. Se concluye que mejorar la difusión y la inclusión ciudadana podría incrementar significativamente la participación activa.

Gaslac (2021), en su tesis de la Universidad Nacional de San Martín titulada “La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba (2019)”, evaluó cómo la información comunitaria y mecanismos participativos influyen en la adhesión de vecinos en programas de reciclaje. Aplicó un diseño cuantitativo con encuestas a 250 ciudadanos, encontrando que una participación sostenida y mejor comunicación elevaron la tasa de reciclaje. Se concluye que fortalecer la difusión y empoderar a la comunidad son estrategias determinantes para incrementar el compromiso ambiental.

Ramírez y Gómez (2019), en su tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, analizaron el impacto de las campañas de reciclaje en la participación ciudadana en Lima Metropolitana. Mediante una metodología cuantitativa, encuestaron a más de 300 ciudadanos y hallaron que la efectividad de las campañas depende del tipo de mensaje, los canales de difusión y la percepción de utilidad del reciclaje. Concluyeron que la comunicación clara y continua es clave para elevar la participación ciudadana en programas municipales.

Benavides y Arrascue (2018), en su tesis de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, titulada *"Análisis de los factores que promuevan un mayor crecimiento del modelo de gestión administrativa del programa de reciclaje de la Municipalidad de Santiago de Surco"*, identificaron mediante entrevistas a actores clave cómo la gestión municipal y los mecanismos de difusión influyen en la percepción ciudadana del programa. Se concluyó que mejorar la profesionalización, integración de recicladores formales y canales de comunicación incrementaría significativamente la participación vecinal y la eficiencia del sistema

2.3.1.2. Antecedentes Internacionales

Planelles y Clemente (2024), en su artículo publicado en *El País*, titulado “Los españoles ante el reciclaje: el 86 % afirma que separa sus residuos, pero el 40 % desconfía de que sean procesados correctamente”, analizaron los factores que influyen en la participación ciudadana en programas de reciclaje en España. La metodología fue cuantitativa, mediante una encuesta nacional aplicada a 2 000 personas. Los resultados evidenciaron que el acceso a puntos de reciclaje y la confianza en el sistema explican una gran parte de la participación. Se concluye que mejorar la infraestructura y comunicar de forma transparente el destino de los residuos puede aumentar significativamente el compromiso ciudadano.

Bonelli (2012), en su artículo "La asociatividad como estrategia de acción colectiva: el caso de las cooperativas de cartoneros en Buenos Aires", identifica los factores que inciden en la participación comunitaria en reciclaje. Mediante un enfoque cualitativo con entrevistas a asociaciones de recicladores, concluye que la percepción de beneficios sociales y el fortalecimiento colectivo son fundamentales para estimular la participación activa desde la comunidad.

Günther y Bringhenti (2011) analizaron la relación entre comunicación ambiental y participación en programas de reciclaje en Brasil. A través de un estudio con 400 residentes en Espírito Santo, evaluaron tres estrategias de sensibilización: incentivos, retroalimentación y encuestas puerta a puerta. Encontraron que las campañas más efectivas incorporaban retroalimentación directa y mensajes con referentes sociales, lo que incrementó la participación en reciclaje en aproximadamente un 20 %. Se concluye que el tipo de mensaje y el diseño de la estrategia comunicacional son clave en la motivación ciudadana.

Cruz (2022), en su tesis de maestría en California State University, titulada “The Impact of Community Engagement on the Effectiveness of Illegal Dumping Programs”, buscó analizar el papel del compromiso comunitario en programas ambientales. La metodología fue cualitativa, mediante entrevistas y grupos focales con líderes vecinales en

comunidades del condado de Los Ángeles. Los hallazgos indicaron que las estrategias efectivas de compromiso comunitario fortalecen la responsabilidad compartida y mejoran los resultados de los programas locales

2.3.2. Marco Teórico

2.3.2.1. Programas de Reciclaje

Definición de Reciclaje. El reciclaje es un proceso clave dentro de la gestión de residuos sólidos: implica recolectar, clasificar, transformar y reincorporar materiales usados al ciclo productivo, reduciendo el consumo de recursos y el impacto ambiental. De acuerdo con Martínez (2018), este proceso actúa como una estrategia ecológica y económica eficiente, fomentando la economía circular urbana y mejorando la sostenibilidad de las ciudades.

Historia del Reciclaje. El reciclaje ha existido desde épocas antiguas. Civilizaciones como la romana reutilizaban metales, textiles y utensilios. No obstante, fue recién en el siglo XX cuando se estructuraron programas de reciclaje como política pública. En Perú, los programas se desarrollaron de forma más intensa a partir de la promulgación de leyes ambientales en los años 90. Las municipalidades comenzaron a adoptar sistemas de recolección selectiva, aunque con escasa participación ciudadana y limitados recursos (Ministerio del Ambiente del Perú [MINAM], 2021). Las primeras iniciativas urbanas en Lima fueron implementadas en distritos como Miraflores, Surco y La Molina.

Normativa Legal sobre Reciclaje en el Perú. En el país, la Ley N.º 1278 establece las bases para una gestión integral de residuos sólidos. Esta ley obliga a los municipios a implementar sistemas de segregación en la fuente, recolección diferenciada y valorización de residuos. El Decreto Supremo N.º 014-2017-MINAM establece que las municipalidades deben incluir planes de gestión con participación ciudadana y articularse con los recicladores formalizados. Además, la Política Nacional del Ambiente 2021

propone como meta nacional alcanzar al menos un 30% de reciclaje en las zonas urbanas para 2030, en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Características del Reciclaje. En el contexto peruano, más del 80 % de los residuos no se reciclan adecuadamente, y distintos especialistas señalan que la eficiencia depende de la corresponsabilidad entre ciudadanos, municipalidades y recicladores formales. Un sistema eficaz requiere campañas educativas claras, acceso a puntos de acopio bien distribuidos y mecanismos de trazabilidad en cada etapa: separación en la fuente, recolección, transporte, tratamiento y reciclaje final (Ciudad Saludable, 2024). Esta perspectiva refuerza que el fortalecimiento de la infraestructura junto al empoderamiento ciudadano resulta esencial para orientar el programa municipal hacia una gestión ambiental sostenible en distritos como Santiago de Surco.

Tipos de Reciclaje. Según Singh (2020), el reciclaje de residuos sólidos urbanos se clasifica principalmente en tres tipos:

- Reciclaje mecánico

Implica el triturado, limpieza, fusión y recuperación de materiales como plásticos y metales para producir nuevos materiales reciclados mediante procesos físicos.

- Reciclaje químico

Transformación de residuos mediante procesos como pirolisis o gasificación, que descomponen las cadenas poliméricas en monómeros o productos intermediarios para su posterior reutilización.

- Reciclaje energético

Recuperación de energía mediante la combustión controlada de residuos, cuando estos no pueden reciclarse de otra forma, transformando su valor calórico en electricidad o calor.

Importancia del Reciclaje. El reciclaje es esencial en la lucha contra el cambio climático. Reduce la necesidad de extracción de materias primas, disminuye el consumo de energía y previene la contaminación del suelo, aire y agua. La Organización Mundial de la Salud, OMS (2020) añade que una gestión adecuada de residuos disminuye enfermedades respiratorias, infecciosas y parasitarias en zonas urbanas. En términos sociales, genera empleos verdes, mejora la economía local y fortalece la conciencia ambiental de la ciudadanía.

Programas Municipales de Reciclaje. En Perú, las municipalidades son las principales responsables de implementar programas de reciclaje. Sin embargo, solo un porcentaje reducido lo hace con planificación, presupuesto y participación ciudadana efectiva (MINAM, 2022). Distritos como San Borja, San Isidro y Surco han logrado experiencias positivas mediante alianzas con recicladores, campañas educativas y tecnología. Un programa municipal exitoso debe contar con componentes clave: educación, incentivos, monitoreo, transparencia y sostenibilidad financiera. Asimismo, se recomienda crear plataformas digitales para que los vecinos consulten rutas, horarios y puntos de acopio.

Educación Ambiental como Eje Transversal del Reciclaje. La educación ambiental cumple un rol determinante para consolidar una cultura de reciclaje. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022), promover el conocimiento y la reflexión crítica desde la escuela hasta el entorno comunitario es esencial para formar ciudadanos ambientalmente responsables. En el contexto peruano, el MINEDU ha impulsado proyectos como Escuelas Sostenibles que promueven el reciclaje como práctica formativa. La incorporación de talleres, campañas escolares, ferias y concursos en las comunidades es una estrategia eficaz para sensibilizar a jóvenes y adultos, generando cambios de hábitos sostenibles a largo plazo.

Tecnología Aplicada a la Gestión de Residuos. La transformación digital ha permitido optimizar los sistemas de reciclaje mediante la implementación de plataformas, aplicaciones móviles y sensores inteligentes. Algunos municipios en América Latina han creado sistemas de geolocalización de puntos de reciclaje y apps para el registro de participación vecinal. En Perú, distritos como San Borja han desarrollado herramientas digitales como *San Borja Recicla* para informar y motivar a los ciudadanos. Estas tecnologías contribuyen no solo a la eficiencia operativa, sino también al empoderamiento del vecino como actor clave en el proceso de reciclaje (Rivera & Loayza, 2021).

Economía Circular y Reciclaje. La economía circular propone un modelo regenerativo en el cual los residuos son considerados recursos que pueden ser reincorporados al ciclo productivo. Según la Fundación Ellen MacArthur (2021), el reciclaje es una estrategia clave dentro de este paradigma, al reducir la dependencia de materias primas vírgenes y fomentar procesos productivos sostenibles. En el Perú, el MINAM (2022) ha incorporado este enfoque en su Plan Nacional de Competitividad y Productividad, promoviendo iniciativas que integren reciclaje, reutilización y rediseño de productos. La transición hacia una economía circular requiere políticas públicas sólidas, alianzas entre sectores y la activa participación de los consumidores.

Inclusión Social de Recicladores. Según Ciudad Saludable (2023), un aspecto fundamental del reciclaje en América Latina, y especialmente en el Perú, es el papel de los recicladores informales, quienes recolectan y comercializan materiales sin condiciones laborales dignas. Solo entre el 3 % y 12 % de ellos están formalizados, lo que limita su acceso a protección social y oportunidades de desarrollo. La organización sostiene que la formalización e inclusión de estos actores en los programas municipales permite mejorar hasta en un 30 % la eficiencia del reciclaje, al tiempo que se combate la pobreza urbana. Además, se han desarrollado modelos exitosos que incluyen capacitación, entrega de equipos de protección y coordinación con municipalidades, lo cual refuerza su rol como actores clave dentro del ecosistema urbano.

Casos Internacionales de Éxito en Reciclaje. Diversos países han logrado establecer modelos ejemplares en reciclaje. En Japón, el sistema de clasificación obligatoria y la conciencia ciudadana han permitido alcanzar tasas de reciclaje superiores al 80%. En Alemania, el sistema de depósitos y retorno para envases ha contribuido a la eficiencia del reciclaje de plásticos. Bogotá (Colombia) ha sido reconocida por integrar a recicladores en un sistema de rutas oficiales y bonos económicos. Estas experiencias destacan que los factores comunes en el éxito son: educación continua, compromiso político, uso de tecnología y diseño urbano adaptado. Estos casos sirven como inspiración para implementar mejoras adaptadas al contexto peruano (García & Molina, 2020).

Logística y Cadena de Valor en el Reciclaje. Según el Ministerio del Ambiente (2021), la eficacia de un programa de reciclaje depende, en gran medida, de su capacidad logística. Esta abarca desde la recolección diferenciada hasta el transporte especializado, centros de acopio y plantas de valorización. Una cadena de valor bien articulada permite reducir costos, optimizar recursos y mejorar la calidad del material recuperado. El MINAM enfatiza que la trazabilidad de los residuos reciclables es clave para asegurar transparencia y fomentar la confianza ciudadana.

Indicadores de Rendimiento en Programas de Reciclaje. Evaluar el impacto de un programa de reciclaje requiere indicadores claros y mensurables como tasa de reciclaje per cápita, volumen de residuos valorizados, número de hogares adheridos, frecuencia de recolección diferenciada y niveles de satisfacción ciudadana. Según la OCDE (2024), las mejores prácticas exigen también considerar beneficios indirectos como el ahorro en disposición final y la reducción de emisiones de CO₂, lo que permite tomar decisiones basadas en evidencia y ajustar estrategias según el desempeño real del programa.

Participación del Sector Privado en el Reciclaje. Según Mejía (2024), presidente de la asociación empresarial Recíclame, el sector privado en el Perú cumple

un rol clave en fortalecer los programas municipales de reciclaje a través de educación técnica, sistemas complementarios y apoyo logístico. Empresas como Coca-Cola Perú, Tetra Pak, Backus y SMI Clear Pet participan activamente en esta estrategia, que busca consolidar la economía circular en el país. Asimismo, Mejía señala que la articulación público-privada permite escalar las acciones locales, implementar pilotos de recolección eficiente y promover la corresponsabilidad empresarial en la gestión de residuos sólidos.

Innovación Social en Reciclaje Comunitario. a innovación social se refiere al desarrollo de nuevas formas de organización, participación o solución de problemas sociales. En el reciclaje, esto se traduce en la creación de cooperativas vecinales, estaciones móviles, ferias de intercambio y otras iniciativas que promueven el empoderamiento ciudadano y la apropiación del espacio público. Estudios como el de Parra Miranda et al. (2020) han demostrado que al integrar cooperativas de recicladores formales en la gestión municipal de residuos, se mejora la productividad, se profesionaliza a los trabajadores y se fortalece la economía circular en áreas urbanas. Este enfoque mejora la legitimidad y la sostenibilidad de los programas desde la comunidad misma

Marco institucional y Gobernanza del Reciclaje en el Perú. El sistema de reciclaje en el país está regulado por diversas entidades, como el Ministerio del Ambiente (MINAM), las municipalidades provinciales y distritales, y en algunos casos, por organismos autónomos regionales. Esta estructura requiere de coordinación interinstitucional para evitar duplicidades, vacíos o conflictos de competencia. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2021), la falta de un ente articulador nacional ha dificultado la creación de un sistema unificado de reciclaje. Se propone la creación de observatorios municipales de residuos sólidos como estrategia para mejorar la gobernanza y transparencia en la implementación de programas.

2.3.2.2. Participación Ciudadana

Concepto de Ciudadanía Activa. La ciudadanía activa va más allá del ejercicio de derechos civiles; implica participar conscientemente en los asuntos públicos, colaborar en la toma de decisiones y contribuir al bien común. Montesinos (2015) afirma que un ciudadano activo es aquel que se involucra en su comunidad para generar transformaciones positivas. La Defensoría del Pueblo (2021) sostiene que la participación ciudadana es la base de una democracia real, ya que fortalece el tejido social, mejora la gestión pública y genera corresponsabilidad en los procesos.

Derechos y Deberes Ambientales del Ciudadano. La Constitución Política del Perú (1993), reconoce el derecho de toda persona a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de su vida (Art. 2, inciso 22). No obstante, también establece deberes ciudadanos: cuidar el entorno, respetar las normas ambientales y colaborar con iniciativas municipales. El Tribunal Constitucional ha señalado en diversas sentencias que la participación ciudadana en temas ambientales es una manifestación del principio de solidaridad intergeneracional, lo que implica que las decisiones ambientales deben considerar tanto a las generaciones presentes como futuras (Tribunal Constitucional [TC], 2014).

Definición y Tipos de Participación Ciudadana. Según Montesinos (2015), la participación ciudadana implica el involucramiento de las personas en los procesos de toma de decisiones que afectan su entorno comunitario. A través de un enfoque democrático, se reconoce que los ciudadanos no solo deben ser informados, sino también escuchados e involucrados en la ejecución de políticas públicas. Montesinos (2015) clasifica la participación en tres niveles:

- Participación pasiva

La ciudadanía recibe información sin posibilidades de respuesta o intervención directa.

- Participación consultiva

Se pide opinión a la ciudadanía, pero sin garantizar que será incorporada.

- Participación activa

Los ciudadanos participan en la toma de decisiones y en la implementación de acciones comunitarias.

Dimensiones de la Participación Ciudadana. Pinto (2020), identifica tres dimensiones clave:

- Grado de involucramiento

Nivel de compromiso y voluntariedad.

- Frecuencia

regularidad con la que se participa.

- Motivación

factores internos o externos que impulsan la acción.

Estas dimensiones se complementan con indicadores como número de asambleas vecinales, encuestas de percepción, y uso de plataformas digitales Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023).

Factores que Influyen en la Participación Ciudadana. La participación está condicionada por múltiples factores:

- Acceso a la información

La transparencia y claridad en la comunicación aumentan el involucramiento

- Educación ambiental

Fortalece la conciencia y el compromiso desde edades tempranas (Romero,

- Accesibilidad física

Disponibilidad de puntos de acopio y rutas cercanas (Crespo, 2021).

- Percepción de impacto

Los ciudadanos se motivan más si perciben resultados concretos

Participación Ciudadana en el Reciclaje. La participación ciudadana es clave para el éxito de los programas de reciclaje. Según la UNEP (2024), en ciudades donde se promovió activamente la participación comunitaria, las tasas de reciclaje aumentaron hasta en un 40 %. Esto demuestra que el involucramiento de los vecinos es fundamental para lograr una gestión sostenible de residuos.

Barreras para la Participación Ciudadana en Reciclaje. Existen múltiples obstáculos que limitan la participación ciudadana en programas de reciclaje. Entre los más comunes se encuentran (García & Méndez, 2021):

- Falta de confianza en la gestión municipal.
- Escasa visibilidad de resultados concretos.
- Ausencia de incentivos tangibles o simbólicos.
- Déficit de campañas sostenidas de sensibilización.
- Desinformación sobre rutas, horarios y puntos de recolección. Estos factores generan apatía o desinterés por parte de la comunidad.

Asimismo, se busca superar estas barreras requiere un enfoque comunicacional inclusivo, la participación de líderes comunitarios y la implementación de sistemas de retroalimentación para fortalecer la relación vecino-municipalidad.

Incentivos para la Participación Comunitaria. El Ministerio del Ambiente (2020), en colaboración con el programa Ecoins Perú, demostró que los incentivos son herramientas eficaces para incrementar la participación ciudadana en programas de reciclaje. Promueven la segregación de residuos a cambio de recompensas como vales digitales canjeables, motivando así el compromiso ambiental desde el hogar. Estos incentivos, tanto simbólicos como materiales, refuerzan conductas positivas y fortalecen una cultura ambiental participativa.

El rol de las Organizaciones Sociales en la Participación. Las organizaciones vecinales, clubes juveniles y colectivos ecológicos son aliados estratégicos en la promoción del reciclaje. Estos grupos tienen la capacidad de movilizar, informar y sostener acciones en el tiempo. Su participación como promotores o coordinadores de programas de reciclaje contribuye a descentralizar la gestión, empoderar a la comunidad y generar sentido de pertenencia. Estudios en Suramérica demuestran que cuando las organizaciones locales lideran proyectos, la participación aumenta hasta un 60% respecto a iniciativas puramente institucionales. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022).

Educación Cívica Ambiental. La participación ciudadana en temas de reciclaje no solo depende del acceso a servicios, sino también del grado de formación cívica y ambiental que posean los vecinos. Incorporar temas de gestión de residuos, economía circular y participación comunitaria en los currículos escolares y en programas de educación comunitaria es esencial para el cambio cultural. La Ley General de Educación Ambiental en Perú (Ley N.º 30754) establece que las instituciones educativas deben incluir contenidos relacionados al desarrollo sostenible. Iniciativas como los eco-comités escolares o los talleres comunitarios han demostrado ser eficaces en generar agentes de cambio dentro de los barrios.

Evaluación de la Participación Ciudadana. Para mejorar los programas de reciclaje, es necesario contar con mecanismos de evaluación de la participación ciudadana. Esto incluye indicadores como el número de hogares participantes, volumen de material reciclado por zona, satisfacción vecinal, frecuencia de interacción con el municipio y nivel de asistencia a actividades comunitarias. Instituciones como el INEI y los Observatorios Urbanos pueden brindar soporte metodológico para sistematizar esta información. La evaluación continua permite ajustar estrategias, reconocer avances y mantener la motivación de los ciudadanos involucrados.

Gobernanza Colaborativa en Reciclaje. Mariñez Navarro (2022) sostiene que la gobernanza colaborativa implica la participación de múltiples actores —municipalidad, sociedad civil, empresas, ONG y recicladores— en la toma de decisiones y ejecución de políticas públicas. En el contexto del reciclaje, la creación de comités barriales, mesas vecinales y alianzas público-privadas fortalecen la corresponsabilidad ambiental y aseguran la continuidad de los programas, ya que los ciudadanos no solo participan sino que co-gestoran el proceso

Psicología ambiental y Comportamiento Proambiental. Un estudio en España por Rivera-Torres y Garcés-Ayerbe (2024) analiza cómo evoluciona el comportamiento proambiental de las personas y sus factores determinantes, incluyendo prácticas como el reciclaje. Ellos identifican perfiles que van desde acciones mínimas hasta conductas altamente comprometidas, y destacan que estrategias educativas y sociales pueden promover niveles más intensos de reciclaje en la ciudadanía

Experiencias de Participación Ciudadana en Ciudades Latinoamericanas. a Ciudad de Buenos Aires ha consolidado su modelo de participación ciudadana mediante el programa Puntos Verdes, espacios físicos y móviles donde los vecinos depositan materiales reciclables y reciben incentivos por su comportamiento ambiental (Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, 2019). Estas acciones reflejan un esquema en el que el ciudadano es actor activo, reforzando la corresponsabilidad en el manejo de residuos y generando impacto colectivo.

Participación Ciudadana y Salud Pública. La relación entre reciclaje y salud pública es estrecha. Una correcta gestión de residuos sólidos evita la proliferación de vectores de enfermedades, mejora la limpieza del entorno y reduce la exposición a contaminantes. La participación activa de los ciudadanos en el reciclaje incide directamente en la calidad del ambiente y, por ende, en su salud. Además, los recicladores formales y ciudadanos comprometidos necesitan protección frente a riesgos físicos, biológicos y químicos. Integrar a la salud como variable dentro de la estrategia de

participación fortalece el sentido de urgencia y responsabilidad compartida (Benavides & Zambrano, 2020).

Inclusión Digital en la Participación Ciudadana. La inclusión digital es un factor determinante para que los ciudadanos puedan informarse, reportar incidencias, consultar rutas de reciclaje y participar activamente en campañas digitales. Según López-Noguero (2022), la digitalización municipal impulsa canales más efectivos de comunicación y participación, siempre que se combatan las brechas de acceso, uso y competencias digitales. Esto implica garantizar conectividad, alfabetización tecnológica y plataformas inclusivas, especialmente para poblaciones en sectores vulnerables

2.3.3. Glosario de Términos

Reciclaje: Proceso de transformación de residuos para convertirlos en nuevos productos (Martínez, 2018).

Participación ciudadana: Involucramiento activo o consultivo de los ciudadanos en los procesos de decisión pública que afectan su comunidad (Montesinos, 2015).

Sostenibilidad: Práctica de gestionar recursos humanos y naturales de forma ecológica, ética y duradera, equilibrando las necesidades actuales sin comprometer las de generaciones futuras (Morelli, 2011).

Programa de reciclaje: Conjunto de acciones organizadas por autoridades o comunidades para promover la segregación, recolección, valorización y reincorporación de materiales reciclables en el ciclo productivo (Eggersmann, s. f.)

Percepción: Mejía Medina y Ramírez Mendoza (2023) definen la percepción como la opinión o interpretación que las personas tienen sobre una situación concreta, como la gestión de residuos, la calidad del servicio o el impacto ambiental de programas de reciclaje.

Accesibilidad: **Accesibilidad:** Facilidad con que las personas pueden acceder a servicios, infraestructuras o información, sin barreras físicas ni digitales. Según Jiménez (2021), implica garantizar entornos construidos y digitales que permitan la interacción de todos, incluidas personas con discapacidad, sin necesidad de adaptación especial

Viabilidad: Posibilidad de que una propuesta o proyecto sea implementada con éxito, considerando su sostenibilidad económica, técnica y estratégica (Eneje, 2024).

Participación comunitaria: Forma de participación enfocada en acciones colectivas locales (Montesinos, 2015).

Economía circular: Modelo económico que busca reducir residuos, maximizar el uso de los recursos a través de la reutilización, reparación y reciclaje, y mantener los materiales en circulación el mayor tiempo posible. (Fundación Ellen MacArthur, 2021).

2.4. Resumen Ejecutivo

Título: Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, 2025. **Procedencia:** Tesis de bachiller por San Ignacio de Loyola – Escuela ISIL. **Objetivo:** Determinar la viabilidad de una propuesta de mejora del programa de reciclaje que incremente la participación ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, mediante estrategias de accesibilidad, comunicación y motivación vecinal. **Metodología:** Se empleó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y alcance descriptivo correlacional. Se aplicó una encuesta con escala Likert a una muestra de 384 vecinos de Santiago de Surco. Los datos fueron procesados estadísticamente, permitiendo identificar la relación entre conocimiento, acceso, percepción y participación ciudadana en el reciclaje. **Resultados:** El 65% de los encuestados afirma conocer el programa municipal de reciclaje, pero solo el 38% participa activamente. Además, un 72% identifica falta de información y un 60% percibe dificultades de acceso como barreras principales. **Conclusión:**

Se concluye que es viable la implementación de una propuesta de mejora del programa de reciclaje, ya que los resultados evidencian la necesidad de fortalecer la comunicación, accesibilidad y motivación ciudadana para aumentar la participación en Santiago de Surco.

2.5. Características Técnicas o atributos del proyecto

Tabla1:

Atributos de la propuesta de mejora del programa de reciclaje

Atributos	Descripción
¿Es fácil de usar?	Sí, accesible mediante canales digitales, impresos y comunitarios.
¿Es confiable?	Sí, es respaldado por la municipalidad y recicladores formales.
¿Es seguro?	Sí, involucra procesos seguros para los ciudadanos y recicladores.
¿Es preciso?	Sí, con información clara sobre horarios, rutas y materiales aceptados.
¿Es rápido?	Sí, el acceso a puntos de reciclaje y la información será inmediata.
¿Se puede personalizar?	Sí, permite adaptar campañas por zonas, edades y niveles de participación.

Fuente: Elaboración propia

2.6. Análisis Comparativo de Atributos, Características, Mejoras o Novedades Tecnológicas

Tabla 1

Comparación de atributos: Programa municipal actual vs. Propuesta de mejora

Características	Programa actual	Propuesta de mejora
Accesibilidad	Limitada	Alta: canales digitales y físicos
Información	Insuficiente	Clara, actualizada y accesible
Participación ciudadana	Baja	Incentivada y diversificada
Supervisión y seguimiento	Escasa	Evaluación periódica y participación vecinal
Inclusión digital	Nula o débil	Aplicaciones y difusión digital

Fuente: Elaboración Propia.

2.7. Objetivo General y Específicos

2.7.1 Objetivo General

Conocer si es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025.

2.7.2. Objetivos Específicos

Conocer si es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el involucramiento en los vecinos del Distrito de Santiago de Surco,2025.

Conocer si es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la frecuencia de participación en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025.

Conocer si es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el interés por temas ambientales en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025.

2.8. Componentes del proyecto

- Desarrollo de una estrategia de difusión multicanal (digital, comunitaria y presencial).
- Instalación y mejora de puntos de reciclaje en zonas estratégicas del distrito.
- Elaboración de talleres y charlas de sensibilización vecinal sobre reciclaje.
- Propuesta de monitoreo y evaluación continua de la participación ciudadana.
- Generación de alianzas con recicladores formales y organizaciones locales.

2.9. Resultados generales: Componente del proyecto

- Campaña informativa renovada y segmentada por grupos poblacionales.
- Puntos de reciclaje mejorados y accesibles.
- Ciudadanos más informados y capacitados para participar activamente.
- Sistema de monitoreo y evaluación de resultados en tiempo real.
- Fortalecimiento de redes comunitarias y alianzas con recicladores formales.

2.10. Plan de actividades del proyecto

Tabla 3:

Plan de actividades del proyecto

N°	Actividades	2025			
		Abr	May	Jun	Jul
1	Elaboración del resumen, abstract e introducción.				
2	Desarrollo del planteamiento del problema, formulación de objetivos y redacción de hipótesis.				
3	Redacción de la justificación teórica, metodológica y práctica.				
4	Desarrollo de antecedentes de investigación, marco teórico ampliado y glosario de términos.				
5	Diseño de la metodología: población, muestra, variables, técnicas e instrumentos de recolección.				

N°	Actividades	2025			
		Abr	May	Jun	Jul
6	Aplicación de encuestas y recolección de datos.				
7	Procesamiento, análisis descriptivo e inferencial de los datos.				
8	Elaboración del diagnóstico situacional y sustento de mercado.				
9	Redacción del plan de actividades, propuesta de mejora y componentes del proyecto.				
10	Redacción de conclusiones, recomendaciones y redacción final del informe.				
11	Preparación de la presentación y sustentación ante jurado.				

Fuente: Elaboración propia

2.11. Metodología del Proyecto

2.11.1. Hipótesis de Investigación

2.11.1.1. Hipótesis general

Esta investigación no requiere hipótesis, debido a que es un estudio descriptivo donde no se busca conocer la relación entre variables o su causalidad.

2.11.1.2. Hipótesis específicas

Esta investigación no requiere hipótesis, debido a que es un estudio descriptivo donde no se busca conocer la relación entre variables o su causalidad.

2.11.2. Operacionalización de variables

2.11.2.1 Variable 1: Programas de reciclaje

Definición conceptual

Un programa de reciclaje es un conjunto de actividades organizadas para la recolección, separación y recuperación de materiales, con el objetivo de reducir la cantidad de residuos que llegan a los vertederos y fomentar la reutilización de recursos (Tchobanoglous et al.,1993).

Definición operacional

Operacionalmente para medir programas de reciclaje se descomponen en las siguientes 3 dimensiones:

- Participación en programas de reciclaje (ítem 1-4)
- Conocimiento y acceso a programas de reciclaje (ítems 5-9)
- Percepción y satisfacción (Ítems 10-14)

2.11.2.2. Variable 2: Participación ciudadana

Definición conceptual

“La participación ciudadana es un tipo de acción mediante colectiva la cual la ciudadanía toma parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades (institucional- autónoma) por las que esta misma discurre” (Álvarez, 2004, pp. 50-51).

Definición operacional

Operacionalmente para medir la participación ciudadana descomponen en las siguientes 3 dimensiones:

- Conocimiento sobre el reciclaje (ítems15 -21).
- Actitud hacia el reciclaje. (Ítems 22-28).
- Comportamiento de reciclaje (Ítems 29-34).

2.11.3. Enfoque de Investigación

El enfoque empleado para la presente investigación es el cuantitativo debido a que se busca la recolección de datos numéricos para la medición de las variables en estudios Participación ciudadana y Programas de reciclaje.

El método cuantitativo se caracteriza por su enfoque hipotético-deductivo. Esto significa que el investigador parte de teorías existentes y formula hipótesis específicas sobre la realidad que desea estudiar. A través de la observación y la experimentación busca confirmar o refutar estas hipótesis, generando así nuevo conocimiento (Babativa, 2017).

2.11.4. Tipo de investigación

Para la presente investigación, se tiene como tipo elegido al aplicado, esto hace referencia a la solución que brinda a través de la propuesta de mejora y genera soluciones prácticas para su aplicación.

El objetivo fue describir el estado actual de los programas de reciclaje en Santiago de Surco y conocer si es viable la propuesta de mejorar los programas de reciclaje dentro del distrito de Santiago de Surco.

La investigación aplicada busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto. (José Lozada, 2014).

2.11.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal, porque no se busca manipular las variables en estudio y los datos son recolectados en un solo período de estudio (Hernández & Mendoza, 2023), específicamente en el año 2024.

2.11.6. Niveles de investigación:

El nivel de estudio es **Exploratorio** dado que se realizó una búsqueda de información inicial para la formulación del problema, objetivo e hipótesis de estudio (Ñaupas et al., 2023).

El nivel de estudio también es **Descriptivo** porque se recolectó datos por medio de instrumentos con el fin de describir las variables (Ñaupas et al., 2023), como es el caso de los programas de reciclaje y participación ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. Asimismo, se buscará conocer sus características, rasgos, dimensiones, propiedades y aspectos como menciona

2.11.7 Población

Población es el conjunto de todos los individuos que concuerdan con una serie de características (Rodríguez- Sosa & Burneo, 2017). Para La investigación se aplicará el muestreo aleatorio probabilístico, es decir la población de estudio está determinada por el total de participantes. Para el presente caso se utilizará los 563862 vecinos y propietarios de inmuebles mayores de edad del distrito Santiago de Surco (Compendio Estadístico Municipal, 2021).

2.11.8 Muestreo y muestra

El muestreo es probabilístico aleatorio, ya que se empleará una formula estadística para determinar el número de participantes que conformen la muestra del estudio. En tanto, se presenta la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la Población o Universo

z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Por lo tanto, la muestra de estudio está conformada por un total de 384 vecinos y propietarios de inmuebles que sean mayores de edad del distrito de Santiago de Surco durante el año 2024.

2.11.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

En cuánto el instrumento utilizado para el presente proyecto es el cuestionario, para aplicar esta herramienta realizamos las preguntas correspondientes de acuerdo a las variables y las dimensiones. Este instrumento tiene preguntas cerradas con escala ordinal de 5 niveles tipo Likert (Nunca, Casi nunca, a veces, Casi siempre, Siempre)

Asimismo, se consolidó las preguntas a través de la herramienta tecnológica de Google formulario y aplicamos la encuesta a 384 vecinos de Santiago de Surco, Posteriormente, llevamos a cabo un proceso y análisis de las preguntas por dimensiones y de manera individual, con el fin de obtener una comprensión más profunda de los datos recopilados.

2.11.10. Validez y confiabilidad

Validez del instrumento

Se aplicó la validez por juicio de expertos, es decir se recurrió a la opinión de un especialista en metodología de la investigación para evaluar el cuestionario con base en criterios como claridad, objetivo, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad.

Los resultados del juicio de expertos han sido comparados con los valores y niveles de la validez, ver Tabla 3.

Tabla 4

Niveles y valores de validez

Niveles	Valores
Excelente	81-100%
Muy bueno	61-80%
Bueno	41-60%
Regular	21-40%
Deficiente	0-20%

Fuente: Elaboración propia.

Por consiguiente, el instrumento para medir Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco 2025, tiene un nivel de validez bueno, dado que el valor obtenido es de 51%, ver Anexo 7.5.

III. ESTIMACIÓN DEL COSTO DEL PROYECTO

3.1. Estimación de los costos necesarios para la implementación

Tabla 5

Estimación de costos necesarios para la campaña de sensibilización

Categoría General de Gasto	Descripción	Cantidad/Meses	Costo Unitario (S/)	Monto Estimado (S/)
Bienes				
Materiales impresos	Volantes, afiches, paneles informativos	5,000	S/ 0.80	S/ 4,000.00
Puntos de reciclaje nuevos	Contenedores y tachos diferenciados	20	S/ 450.00	S/ 9,000.00
Equipos audiovisuales	Proyector y parlantes para talleres presenciales	1	S/ 2,500.00	S/ 2,500.00
Servicios				
Campaña en redes sociales	Facebook, Instagram, WhatsApp	3 meses	S/ 800.00	S/ 2,400.00
Talleres de capacitación	Organización de talleres vecinales presenciales	5 talleres	S/ 500.00	S/ 2,500.00
Desarrollo de contenido digital	Diseño de imágenes y videos	1 paquete	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00
Desarrollo de aplicación web	Aplicativo informativo básico	1	S/ 5,000.00	S/ 5,000.00
Hosting web	Plataforma municipal	12 meses	S/ 50.00	S/ 600.00
Consultoría ambiental	Especialista en programas municipales	1	S/ 3,000.00	S/ 3,000.00
Costos Administrativos				
Suministros de oficina	Papelería, materiales varios	1 paquete	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
Servicios de telecomunicaciones	Internet y telefonía	12 meses	S/ 200.00	S/ 2,400.00
Resumen				
Bienes				S/ 15,500.00
Servicios				S/ 15,500.00
Costos Administrativos				S/ 3,400.00
Total				S/ 34,400.00

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la estimación de costos que la mayor inversión estará destinada a la adquisición de puntos de reciclaje nuevos, el desarrollo de la aplicación y la producción de materiales impresos, lo que responde a la necesidad de mejorar la infraestructura y la difusión del programa. Asimismo, los servicios digitales y talleres de capacitación son fundamentales para incentivar la participación ciudadana y garantizar la accesibilidad de la información. Los costos administrativos son mínimos, reflejando una propuesta eficiente y viable para la Municipalidad de Santiago de Surco.

IV. RESULTADO DE INVESTIGACIÓN

4.1. Análisis de resultados descriptivos

Variable 1: Programas de reciclaje

Dimensión 1: Participación en programas de reciclaje

Pregunta 1: ¿Con qué frecuencia participa en actividades de reciclaje?

Tabla 6

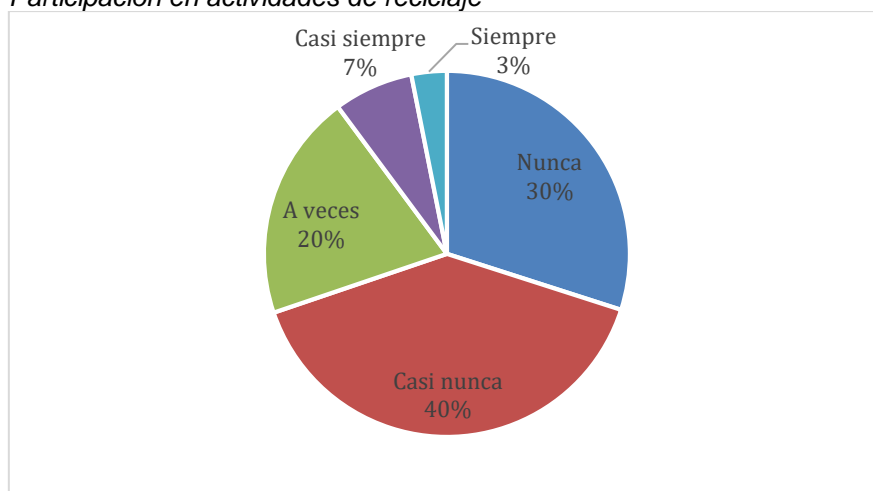
Participación en actividades de reciclaje

	Escala Likert	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca		115	30.0%
Casi nunca		153	40.0%
A veces		77	20.0%
Casi siempre		27	7.0%
Siempre		12	3.0%
Total		384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 1

Participación en actividades de reciclaje



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: se observa en la Tabla 5 y en la Figura 1 que el 40% de los encuestados manifestó que “casi nunca” participa en actividades de reciclaje, mientras que un 30% indicó que nunca participa. Por otro lado, el 20% respondió que participa a veces, y un 10% tiene una participación frecuente entre “casi siempre” y “siempre”. Por lo tanto, se deduce que la gran mayoría de los ciudadanos no se encuentra involucrada activamente en actividades de reciclaje comunitario, lo cual evidencia un bajo nivel de compromiso ciudadano.

Pregunta 2: ¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se recoge el material reciclable en su hogar?

Tabla 7

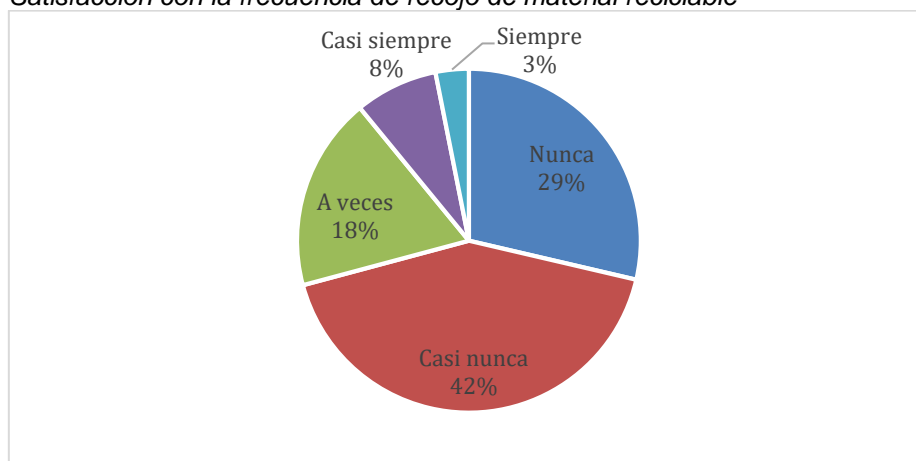
Satisfacción con la frecuencia de recojo de material reciclable

Escala Likert	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca	110	28.6%
Casi nunca	162	42.2%
A veces	70	18.2%
Casi siempre	30	7.8%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 2

Satisfacción con la frecuencia de recojo de material reciclable



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 6 y en la Figura 2 que el 42.2% de los participantes indicó que “casi nunca” está satisfecho con la frecuencia del recojo de residuos reciclables, mientras que el 28.6% señaló que nunca lo está. Un 18.2% manifestó una satisfacción ocasional, mientras que solo un 10.9% mostró satisfacción frecuente. Por tanto, se deduce que la percepción del servicio municipal de recojo de reciclables es predominantemente negativa, lo que puede repercutir directamente en la motivación de los vecinos para participar.

Pregunta 3: ¿Con qué frecuencia separa los residuos reciclables de los no reciclables en su hogar?

Tabla 8

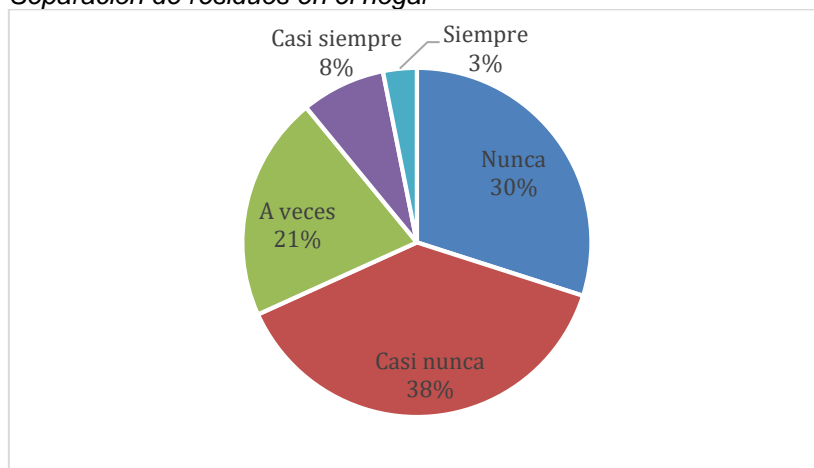
Separación de residuos en el hogar

	Escala Likert	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca		115	29.9%
Casi nunca		147	38.3%
A veces		80	20.8%
Casi siempre		30	7.8%
Siempre		12	3.1%
Total		384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 3

Separación de residuos en el hogar



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: De acuerdo con la Tabla 7 y la Figura 3, el 40% de los encuestados separa residuos reciclables “casi nunca” y un 30% “nunca” lo hace. Un 20% lo hace ocasionalmente y apenas un 10% mantiene una práctica constante. Esto refleja un comportamiento ambiental deficiente en el hogar, lo cual es una barrera crítica para el éxito del programa municipal de reciclaje.

Pregunta 4: ¿Cuánto tiempo lleva participando en programas de reciclaje en su comunidad?

Tabla 9

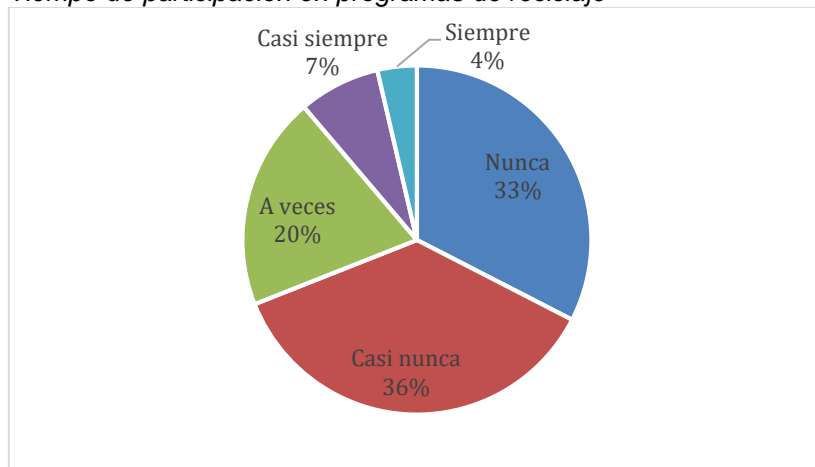
Tiempo de participación en programas de reciclaje

Escala Likert	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca	125	32.6%
Casi nunca	140	36.5%
A veces	76	19.8%
Casi siempre	29	7.6%
Siempre	14	3.6%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 4

Tiempo de participación en programas de reciclaje



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 8 y en la Figura 4 que el 36.5% de los participantes respondió que “casi nunca” ha tenido continuidad en su participación en programas de reciclaje, mientras que un 32.6% manifestó que nunca ha participado. Un 19.8% respondió que participa a veces, y solo un 11.2% indicó una participación sostenida. Por tanto, se deduce que la mayoría de los encuestados no cuenta con experiencia prolongada ni constante en iniciativas comunitarias de reciclaje, lo cual compromete la consolidación del programa a largo plazo.

Dimensión 1: Participación en programas de reciclaje

Tabla 10

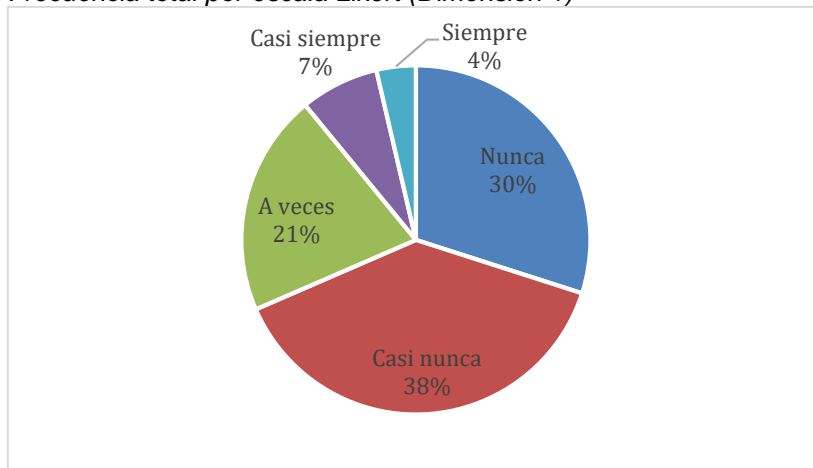
Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 1)

Escala Likert	Porcentaje (%)
Nunca	30%
Casi nunca	38%
A veces	21%
Casi siempre	7%
Siempre	4%
Total	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 5

Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 1)



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 9 y en la Figura 5 que el 38.5% de los encuestados manifestó que “casi nunca” participa activamente en los programas de reciclaje, seguido de un 29.9% que indicó que nunca participa. Solo el 10.9% muestra conductas frecuentes de participación. Esto refleja que existe una baja adherencia de los vecinos a las iniciativas municipales de reciclaje, lo cual representa una debilidad en la implementación actual del programa.

Dimensión 2: Conocimiento y acceso a programas de reciclaje

Pregunta 5: ¿Qué tan difícil consideras que es reciclar correctamente en tu hogar?

Tabla 11

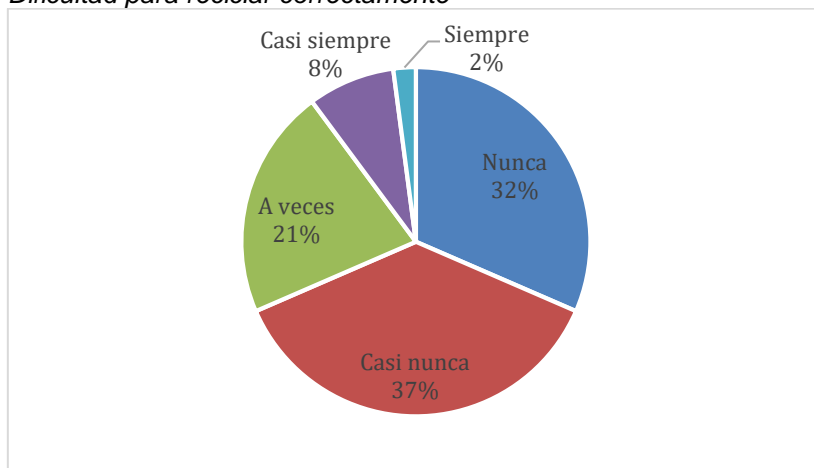
Dificultad para reciclar correctamente

Escala Likert	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca	121	31.6%
Casi nunca	142	36.7%
A veces	82	21.4%
Casi siempre	31	8.2%
Siempre	8	2.0%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 6

Dificultad para reciclar correctamente



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 10 y en la Figura 6 que el 36.7% de los encuestados indicó que “casi nunca” les resulta fácil reciclar correctamente en casa, mientras que un 31.6% manifestó que nunca lo considera sencillo. Por otro lado, solo un 10.2% respondió entre “casi siempre” y “siempre”. Por tanto, se deduce que existe una percepción generalizada de dificultad respecto al proceso de reciclaje doméstico, lo cual representa una barrera operativa que afecta la eficacia del programa municipal.

Pregunta 6: ¿Conoce los programas de reciclaje disponibles en Santiago de Surco?

Tabla 12

Conocimiento de programas disponibles

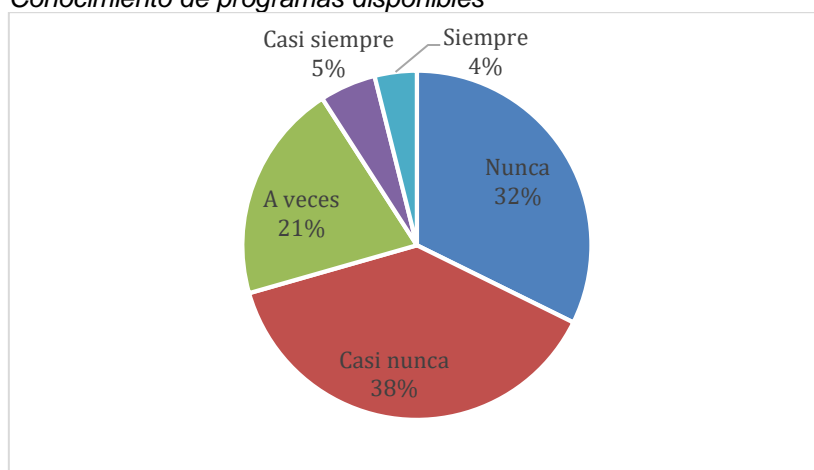
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	124	32.3%
Casi nunca	147	38.4%
A veces	78	20.2%
Casi siempre	20	5.1%
Siempre	15	4.0%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 7

Conocimiento de programas disponibles



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Como se evidencia en la Tabla 11 y Figura 7, el 38.4% de los encuestados afirmó que “casi nunca” conoce los programas municipales de reciclaje, seguido por un 32.3% que indicó que nunca los conoce. Tan solo el 9.1% señaló estar informado con frecuencia. Esto muestra una grave falencia en la difusión y comunicación institucional, lo que limita el acceso efectivo a los servicios y desincentiva la participación ciudadana.

Pregunta 7: ¿Cómo calificaría la eficiencia del uso del presupuesto asignado al programa de reciclaje?

Tabla 13

Eficiencia del presupuesto asignado

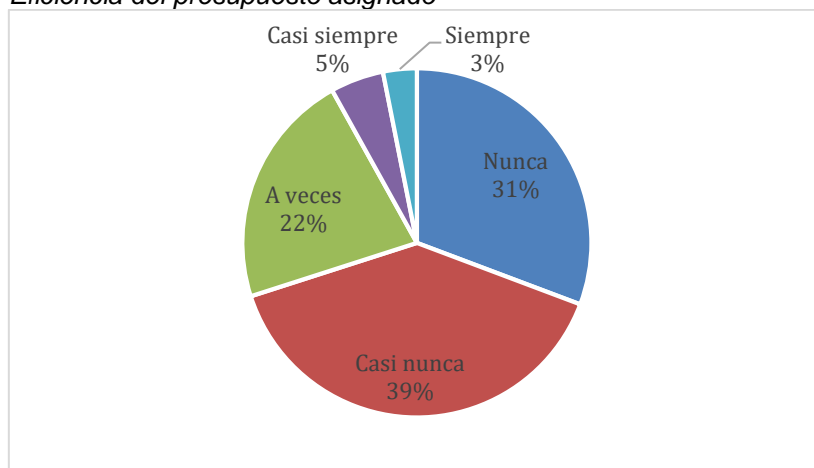
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	118	30.7%
Casi nunca	151	39.6%
A veces	84	21.8%
Casi siempre	19	5.0%
Siempre	12	3.0%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 8

Eficiencia del presupuesto asignado



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 12 y la Figura 8 que el 39.6% de los encuestados indicó que “casi nunca” percibe un uso eficiente del presupuesto destinado al programa de reciclaje, mientras que el 30.7% respondió que nunca lo percibe así. Solo un 8% manifestó que considera el uso de fondos como adecuado. Esto sugiere una fuerte desconfianza hacia la gestión institucional, lo cual puede debilitar la credibilidad del programa ante la comunidad.

Pregunta 8: ¿Tiene fácil acceso a los puntos de reciclaje en su comunidad?

Tabla 14

Accesibilidad a puntos de reciclaje

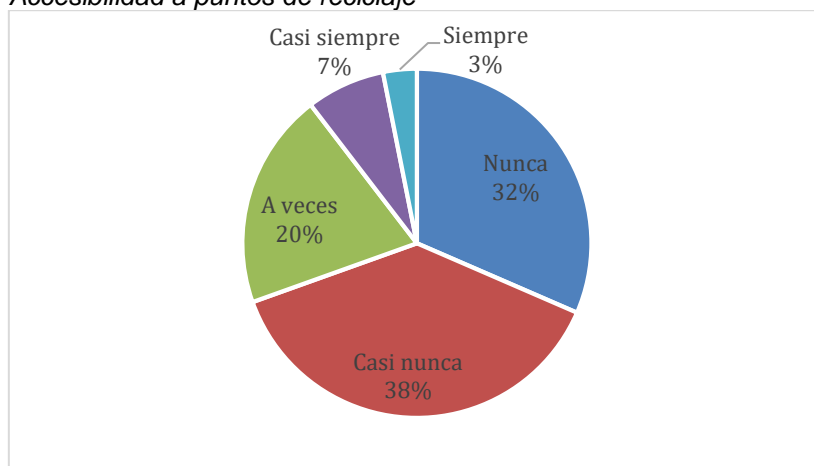
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	121	31.6%
Casi nunca	146	37.9%
A veces	77	20.0%
Casi siempre	28	7.4%
Siempre	12	3.2%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 9

Accesibilidad a puntos de reciclaje



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: De acuerdo con la Tabla 13 y la Figura 9, el 37.9% de los encuestados manifestó que “casi nunca” tiene acceso a los puntos de reciclaje en su comunidad, y un 31.6% indicó que nunca tiene acceso. Solo un 10.6% señaló que accede de forma frecuente. Estos resultados evidencian que la falta de infraestructura accesible sigue siendo una limitante estructural para la implementación efectiva de programas de reciclaje a nivel local.

Pregunta 9: ¿Con qué frecuencia el municipio brinda información sobre reciclaje y manejo de residuos?

Tabla 15

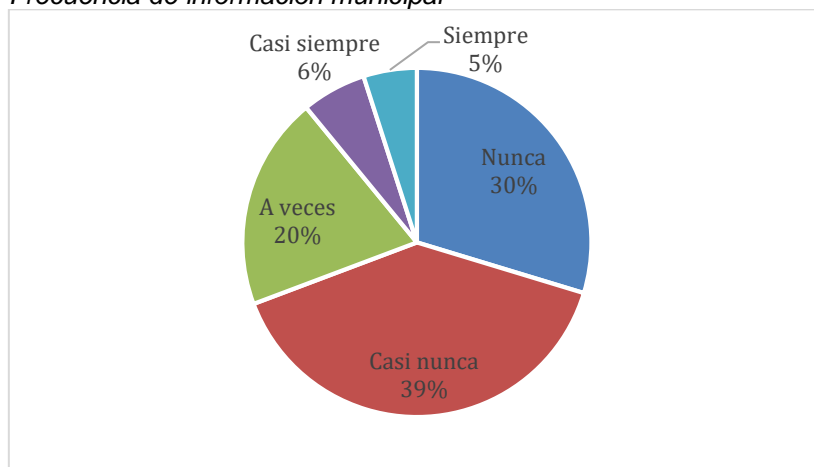
Frecuencia de información municipal

Escala Likert	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca	114	29.7%
Casi nunca	152	39.6%
A veces	76	19.8%
Casi siempre	23	5.9%
Siempre	19	5.0%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 10

Frecuencia de información municipal



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 14 y en la Figura 10 que el 39.6% de los encuestados manifestó que “casi nunca” recibe información por parte del municipio sobre reciclaje y manejo de residuos, seguido por un 29.7% que dijo que nunca la recibe. Solo un 10.9% afirmó que sí se difunde información con regularidad. Esta falta de comunicación directa entre la entidad local y los ciudadanos genera desinformación, desinterés y baja participación comunitaria.

Dimensión 2: Conocimiento y acceso a programas de reciclaje

Tabla 16

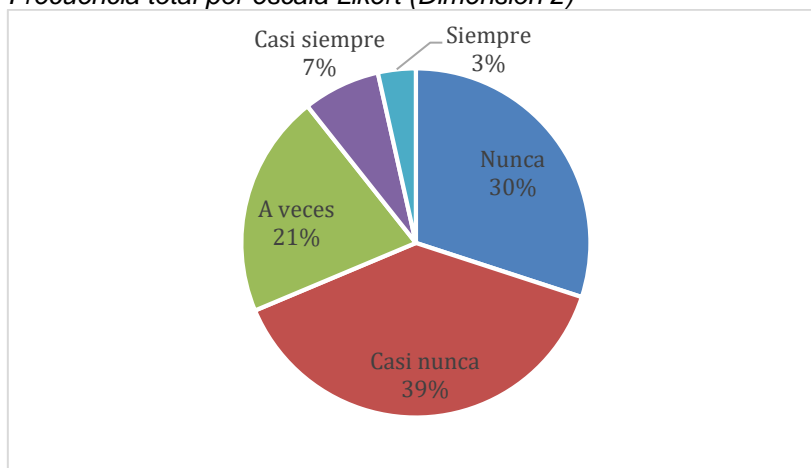
Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 2)

Escala Likert	Porcentaje (%)
Nunca	30%
Casi nunca	39%
A veces	21%
Casi siempre	7%
Siempre	3%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 11

Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 2)



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 15 y en la Figura 11 que el 38.5% de los encuestados afirmó que “casi nunca” tiene conocimiento o acceso suficiente a los programas de reciclaje, seguido por un 29.9% que manifestó que nunca tiene información o acceso adecuado. Solo un 10.6% reporta niveles frecuentes de conocimiento y acceso. Esto evidencia una deficiencia significativa en la comunicación y en la accesibilidad de los programas municipales, limitando la participación efectiva de la comunidad.

Dimensión 3: Percepción y Satisfacción

Pregunta 10: ¿Cómo calificaría el impacto de los programas de reciclaje en su comunidad?

Tabla 17

Percepción del impacto en la comunidad

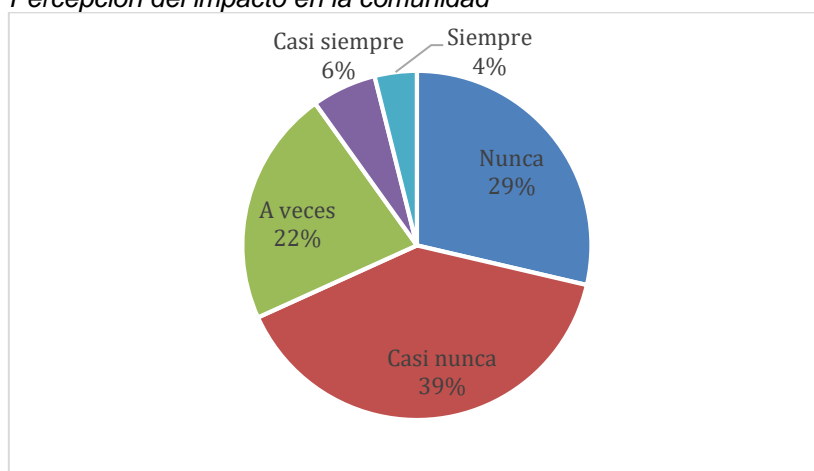
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	110	28.7%
Casi nunca	152	39.6%
A veces	84	21.8%
Casi siempre	23	5.9%
Siempre	15	4.0%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 12

Percepción del impacto en la comunidad



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 16 y en la Figura 12 que el 39.6% de los encuestados considera que los programas de reciclaje “casi nunca” generan impacto en su comunidad, mientras que un 28.7% opina que nunca lo hacen. Solo un 9.9% percibe impacto de manera frecuente. Por lo tanto, se deduce que la percepción de efectividad del programa es mayormente negativa, lo que puede reducir la motivación de los vecinos para integrarse activamente.

Pregunta 11: ¿Qué tan importante consideras el reciclaje para la conservación del medio ambiente?

Tabla 18

Importancia del reciclaje para el medio ambiente

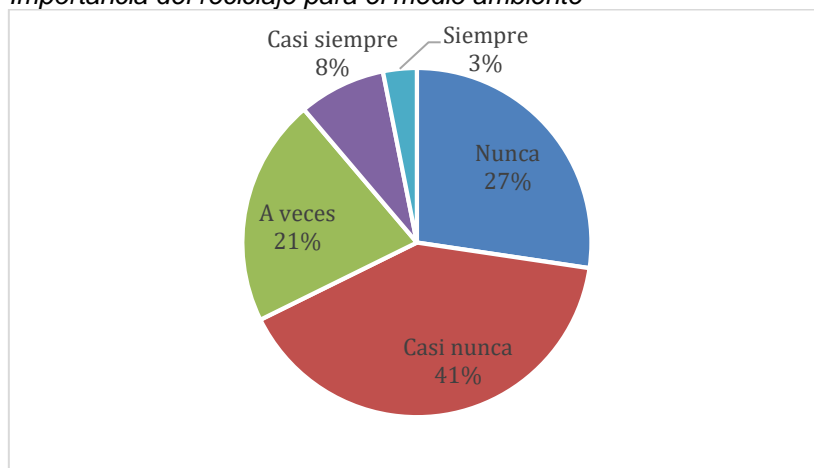
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	105	27.3%
Casi nunca	155	40.4%
A veces	81	21.2%
Casi siempre	31	8.1%
Siempre	12	3.0%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 13

Importancia del reciclaje para el medio ambiente



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la Tabla 17 y la Figura 13 se evidencia que el 40.4% de los encuestados considera que el reciclaje “casi nunca” es importante para conservar el medio ambiente, y un 27.3% opina que nunca lo es. Solo un 11.1% le asigna una alta importancia. Esto indica una falta de sensibilización ambiental generalizada, lo cual limita la construcción de una cultura ecológica en el distrito.

Pregunta 12: ¿Qué tan satisfecho está con los programas de reciclaje en Santiago de Surco?

Tabla 19

Satisfacción con el programa en Surco

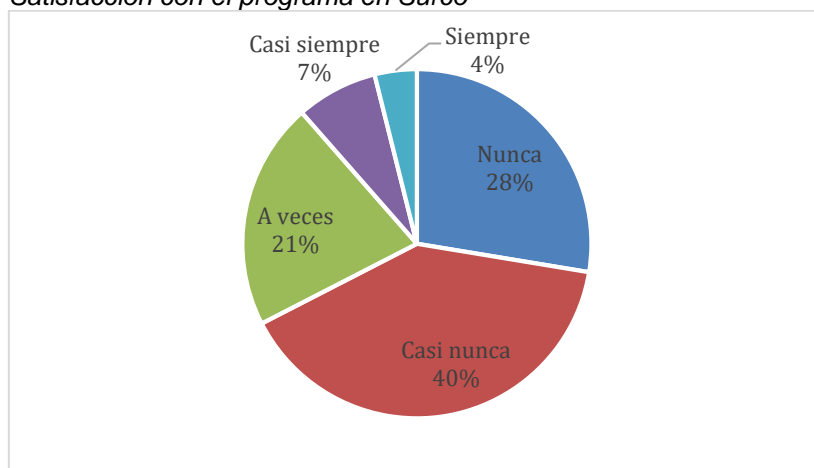
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	106	27.6%
Casi nunca	153	40.0%
A veces	81	21.0%
Casi siempre	29	7.6%
Siempre	15	3.8%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 14

Satisfacción con el programa en Surco



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 18 y en la Figura 14 que el 40.0% de los encuestados manifestó estar “casi nunca” satisfecho con los programas de reciclaje en Santiago de Surco, mientras que el 27.6% dijo estar totalmente insatisfecho. Solo un 11.4% expresó niveles frecuentes de satisfacción. Estos resultados reflejan una percepción predominantemente crítica respecto a la implementación actual del programa.

Pregunta 13: ¿En qué medida cree que la falta de apoyo de las autoridades locales afecta su decisión de participar en el reciclaje?

Tabla 20

Falta de apoyo institucional

Escala Likert	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca	109	28.3%
Casi nunca	144	37.4%
A veces	81	21.2%
Casi siempre	35	9.1%
Siempre	15	4.0%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 15

Falta de apoyo institucional



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la Tabla 19 y la Figura 15, se observa que el 37.4% de los ciudadanos cree que “casi nunca” recibe apoyo de las autoridades locales, mientras un 28.3% afirmó que nunca lo percibe. Solo un 13.1% lo percibe con regularidad. Se concluye que la ausencia de respaldo institucional es un factor que desincentiva la participación activa en iniciativas ambientales.

Pregunta 14: ¿En qué medida cree que la falta de información dificulta el reciclaje en su comunidad?

Tabla 21

Falta de información para el reciclaje

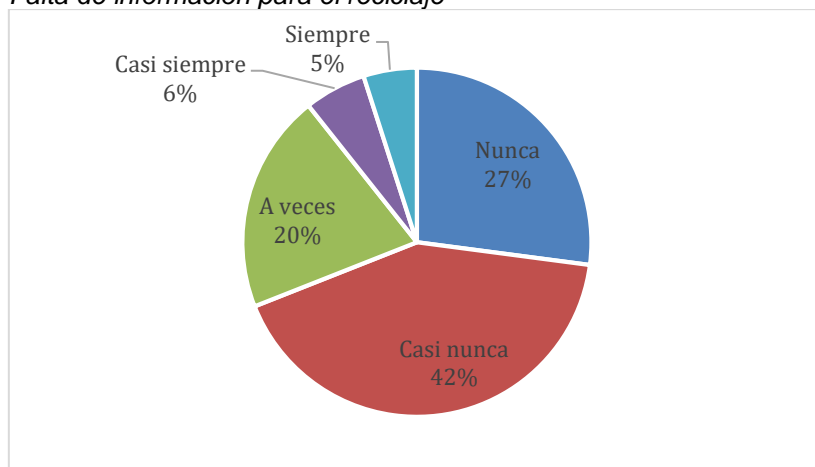
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	104	27.2%
Casi nunca	161	41.7%
A veces	78	20.4%
Casi siempre	22	5.8%
Siempre	19	4.9%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 16

Falta de información para el reciclaje



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Según la Tabla 20 y la Figura 16, el 41.7% de los encuestados manifestó que “casi nunca” considera estar informado sobre cómo reciclar, y un 27.2% indicó que nunca lo está. Apenas un 10.7% afirmó estar informado con frecuencia. Por lo tanto, se concluye que la escasa difusión de información ambiental representa una barrera crítica que limita la efectividad de las campañas de reciclaje y desmotiva a la población.

Dimensión 3: Percepción y Satisfacción

Tabla 22

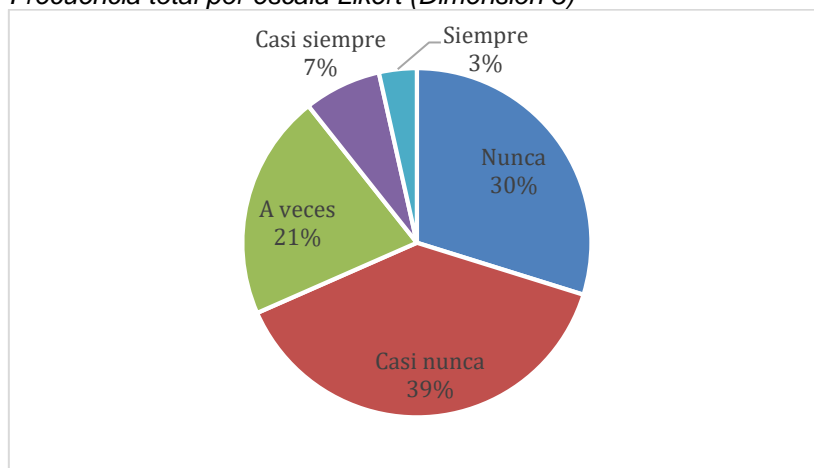
Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 3)

Escala Likert	Porcentaje (%)
Nunca	30%
Casi nunca	39%
A veces	21%
Casi siempre	7%
Siempre	3%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 17

Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 3)



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 21 y en la Figura 17 que el 38.5% de los encuestados indicó que “casi nunca” perciben un impacto positivo ni están satisfechos con los programas municipales de reciclaje, mientras que el 29.7% manifestó que nunca perciben beneficios claros. Solo un 10.6% mostró satisfacción frecuente con los programas actuales. Esto refleja una percepción ciudadana predominantemente negativa sobre la eficiencia y efectividad de las acciones municipales, lo que podría explicar la baja participación registrada.

Variable 1: Programas de reciclaje – Resumen Global

Tabla 23

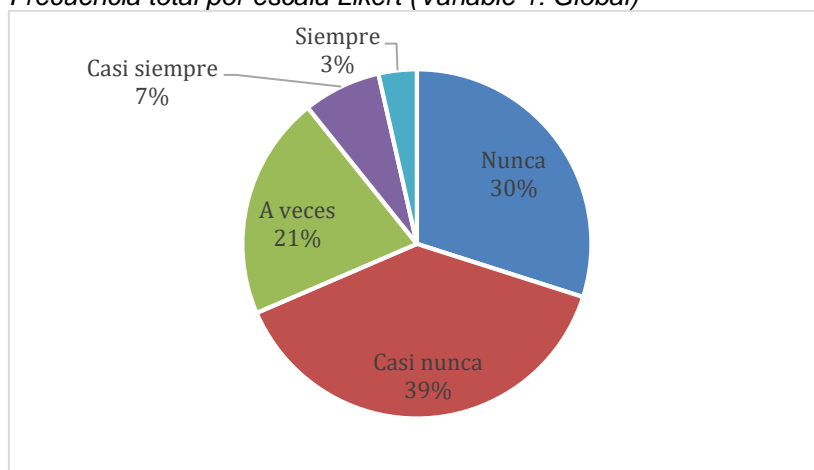
Frecuencia total por escala Likert (Variable 1: Global)

Escala Likert	Porcentaje (%)
Nunca	30%
Casi nunca	39%
A veces	21%
Casi siempre	7%
Siempre	3%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 18

Frecuencia total por escala Likert (Variable 1: Global)



Interpretación: Se observa en la Tabla 22 y en la Figura 18 que, de manera global, el 38.4% de los encuestados señaló que “casi nunca” participa, conoce o está satisfecho con los programas de reciclaje, mientras que el 29.8% indicó que nunca participa ni percibe resultados positivos. Solo un 10.7% refleja actitudes o conductas frecuentes y positivas en relación al reciclaje municipal. Estos resultados evidencian que el programa actual de reciclaje en Santiago de Surco presenta debilidades significativas en participación, accesibilidad y percepción ciudadana, lo que justifica la necesidad de una propuesta de mejora integral.

Variable 2: Participación Ciudadana

Dimensión 1: Conocimiento sobre reciclaje

Pregunta 15: ¿Con qué frecuencia busca información sobre los programas de reciclaje de Santiago de Surco?

Tabla 24

Búsqueda de información sobre programas

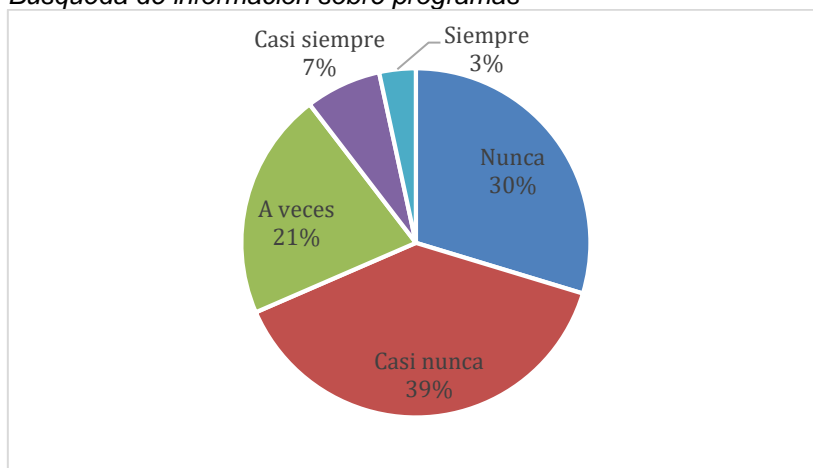
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	114	29.7%
Casi nunca	149	38.8%
A veces	81	21.1%
Casi siempre	27	7.0%
Siempre	13	3.4%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 19

Búsqueda de información sobre programas



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 23 y en la Figura 19 que el 38.8% de los encuestados indicó que “casi nunca” busca información sobre reciclaje, mientras que un 29.7% manifestó que nunca lo hace. Solo el 10.4% se informa con regularidad. Esto evidencia un bajo interés inicial o desconocimiento, que limita la posibilidad de involucrarse en las actividades del programa municipal.

Pregunta 16: ¿Con qué frecuencia te interesa saber cómo se gestionan los residuos en tu comunidad?

Tabla 25

Interés en la gestión de residuos

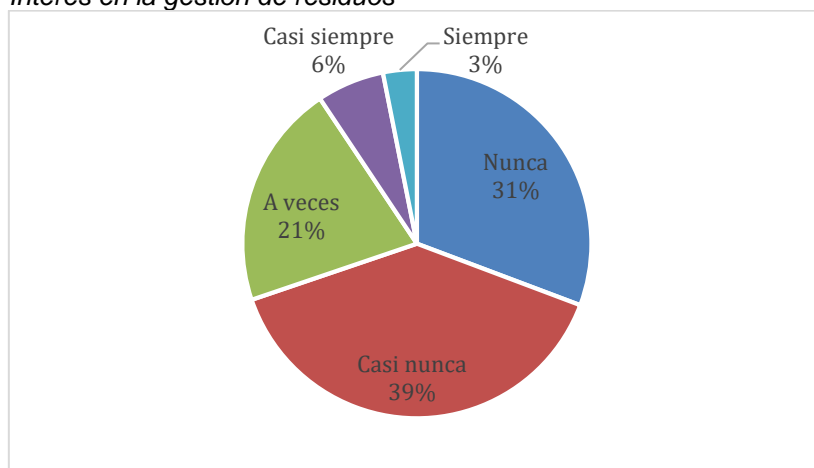
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	118	30.7%
Casi nunca	150	39.1%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	24	6.3%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 20

Interés en la gestión de residuos



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Según la Tabla 24 y la Figura 20, el 39.1% de los participantes indicó que “casi nunca” se interesa por cómo se gestionan los residuos en su comunidad, seguido por un 30.7% que respondió que nunca lo hace. Solo un 9.4% mostró interés frecuente. Por tanto, se evidencia que la falta de conocimiento sobre la gestión de residuos está asociada a un bajo nivel de participación vecinal.

Pregunta 17: ¿Con qué frecuencia utiliza los puntos de recolección de reciclaje en su zona?

Tabla 26

Uso de puntos de reciclaje

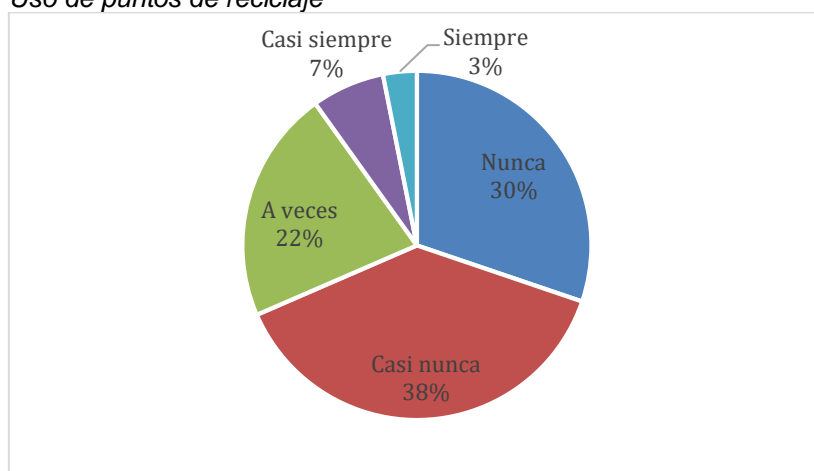
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	116	30.2%
Casi nunca	147	38.3%
A veces	83	21.6%
Casi siempre	26	6.8%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 21

Uso de puntos de reciclaje



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 25 y en la Figura 21 que el 38.3% de los encuestados indicó que “casi nunca” usa los puntos de reciclaje en su zona, y el 30.2% afirmó que nunca lo hace. Solo un 9.9% señaló hacerlo regularmente. Esto revela un bajo uso operativo del sistema, posiblemente vinculado a falta de accesibilidad, conocimiento o hábito.

Pregunta 18: ¿Reconoces los colores de los contenedores de reciclaje usados en Surco?

Tabla 27

Reconocimiento de colores de contenedores

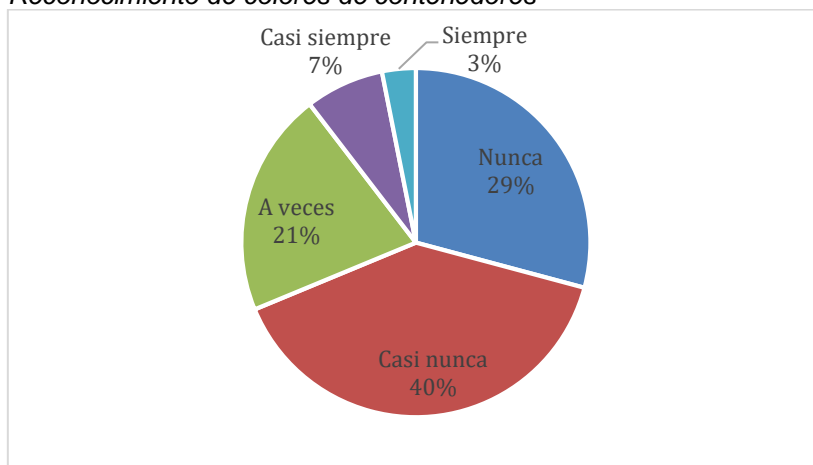
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	112	29.2%
Casi nunca	152	39.6%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	28	7.3%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 22

Reconocimiento de colores de contenedores



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la Tabla 26 y la Figura 22 se muestra que el 39.6% de los participantes respondió que “casi nunca” reconoce los colores de los contenedores, y un 29.2% indicó que nunca los reconoce. Apenas un 10.4% tiene claridad sobre este aspecto. Se concluye que existe una falla en la educación visual y señalética del sistema, que afecta la eficiencia de la separación en origen.

Pregunta 19: ¿Entiendes el impacto positivo del reciclaje en la limpieza y cuidado del distrito?

Tabla 28

Entendimiento del impacto del reciclaje

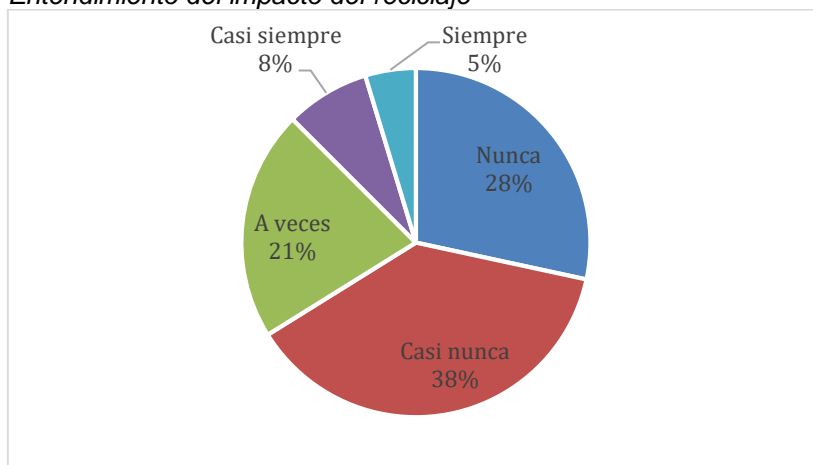
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	109	28.4%
Casi nunca	145	37.8%
A veces	82	21.4%
Casi siempre	30	7.8%
Siempre	18	4.7%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 23

Entendimiento del impacto del reciclaje



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 27 y en la Figura 23 que el 37.8% de los ciudadanos indicó que “casi nunca” comprende el impacto positivo del reciclaje, y el 28.4% indicó que nunca lo comprende. Solo un 12.5% tiene claridad frecuente sobre este beneficio. Esto indica una desconexión entre la práctica del reciclaje y su propósito, lo cual debilita la motivación para participar.

Pregunta 20: ¿Conoces las normas municipales sobre reciclaje en Santiago de Surco?

Tabla 29

Conocimiento de normativas locales

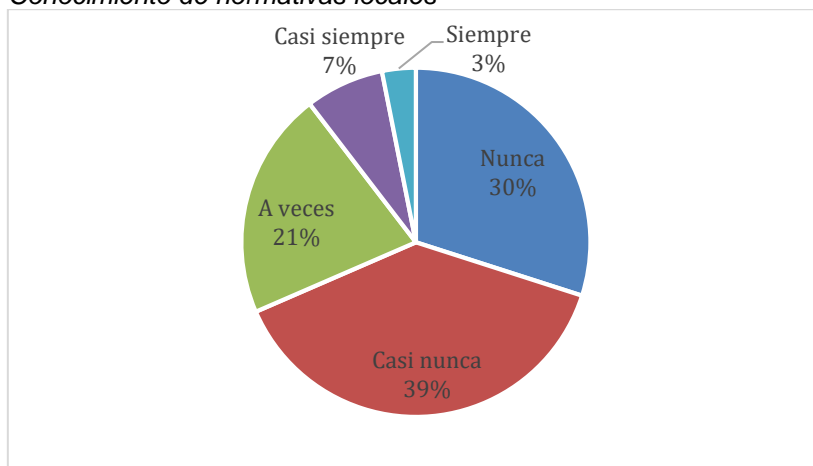
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	115	30.0%
Casi nunca	148	38.5%
A veces	81	21.1%
Casi siempre	28	7.3%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 24

Conocimiento de normativas locales



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Según la Tabla 28 y la Figura 24, el 38.5% de los encuestados respondió que “casi nunca” conoce las normas municipales de reciclaje, y el 30.0% manifestó que nunca las conoce. Tan solo un 10.4% tiene familiaridad frecuente con estas normas. Esto sugiere que las políticas locales aún no se han comunicado de forma efectiva a la población.

Pregunta 21: ¿Sabes cuáles son los residuos que no se deben depositar en los contenedores de reciclaje?

Tabla 30

Conocimiento sobre residuos no reciclables

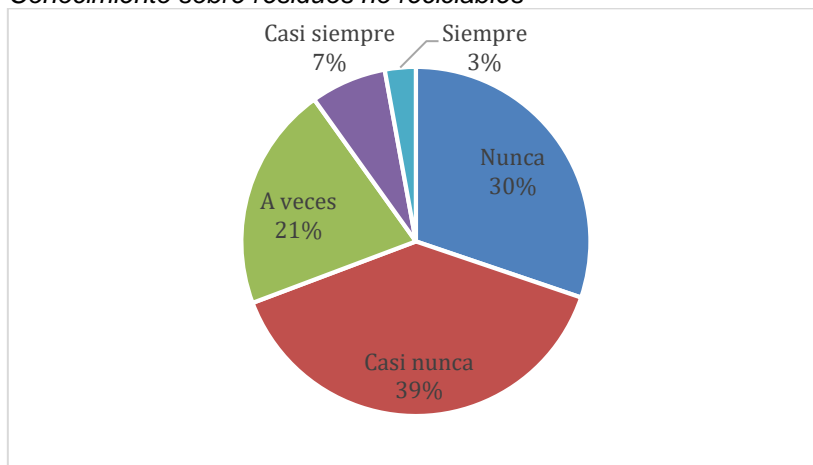
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	116	30.2%
Casi nunca	150	39.1%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	27	7.0%
Siempre	11	2.9%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 25

Conocimiento sobre residuos no reciclables



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 29 y en la Figura 25 que el 39.1% de los encuestados indicó que “casi nunca” sabe qué residuos no deben depositarse en los contenedores de reciclaje, seguido por un 30.2% que dijo que nunca lo sabe. Solo un 9.9% demostró conocimiento frecuente sobre este aspecto clave. Se concluye que existe una profunda desinformación técnica que perjudica la correcta clasificación de residuos y afecta la eficiencia del programa municipal.

Dimensión 1: Conocimiento sobre reciclaje

Tabla 31

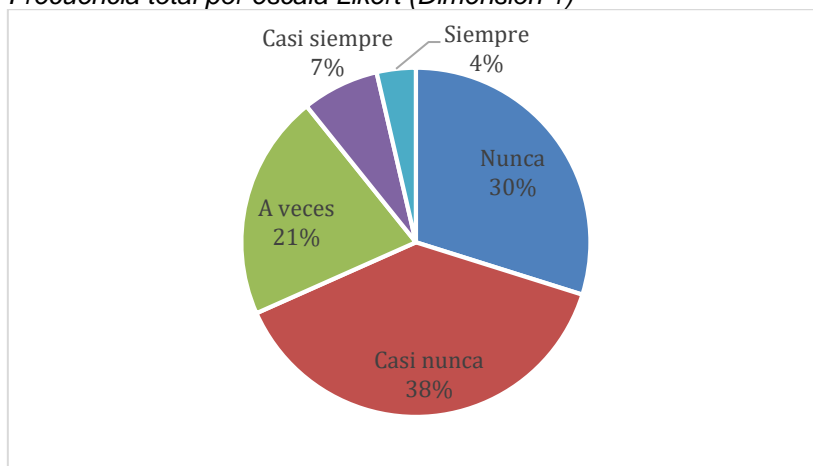
Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 1)

Escala Likert	Porcentaje (%)
Nunca	30%
Casi nunca	38%
A veces	21%
Casi siempre	7%
Siempre	4%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 26

Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 1)



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 30 y en la Figura 26 que el 38.5% de los encuestados indicó que “casi nunca” conoce información suficiente sobre reciclaje, seguido de un 29.9% que señaló que nunca accede a este conocimiento. Solo un 10.7% de los ciudadanos presenta niveles frecuentes de conocimiento sobre el tema. Esto refleja una brecha significativa en la información ciudadana sobre las normas, los procesos y los beneficios del reciclaje, lo cual limita su involucramiento.

Dimensión 2: Actitud hacia el reciclaje

Pregunta 22: ¿Con qué frecuencia te sientes frustrado por la falta de opciones de reciclaje en tu comunidad?

Tabla 32

Frustración ante falta de opciones

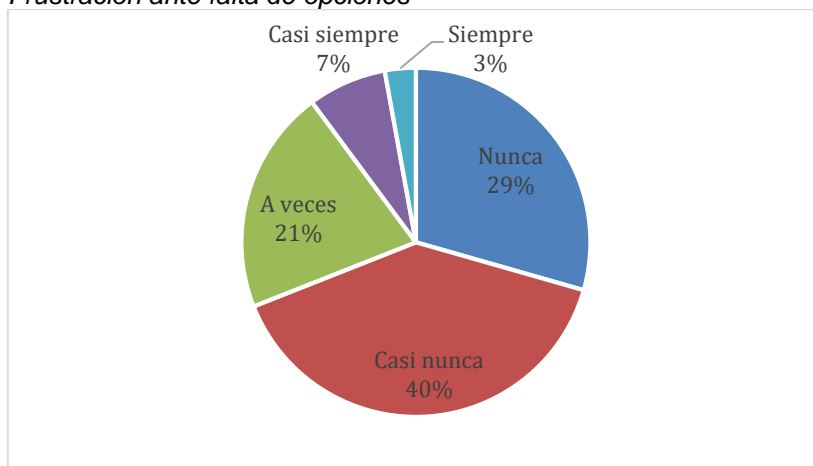
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	113	29.4%
Casi nunca	152	39.6%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	28	7.3%
Siempre	11	2.9%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 27

Frustración ante falta de opciones



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 31 y en la Figura 27 que el 39.6% de los encuestados indicó que “casi nunca” encuentra suficientes opciones de reciclaje en su comunidad, seguido por un 29.4% que expresó que nunca las encuentra. Solo el 10.2% manifestó frustración frecuente. Esto indica que la baja cobertura del sistema de reciclaje genera sentimientos de indiferencia o resignación en los ciudadanos.

Pregunta 23: ¿Con qué frecuencia buscas productos con etiquetas ecológicas o reciclables?

Tabla 2

Búsqueda de productos reciclables

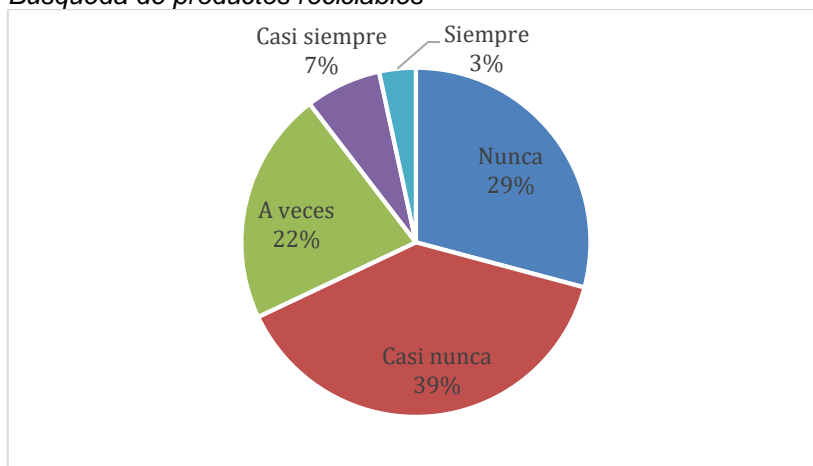
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	112	29.2%
Casi nunca	149	38.8%
A veces	83	21.6%
Casi siempre	27	7.0%
Siempre	13	3.4%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 28

Búsqueda de productos reciclables



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Según la Tabla 32 y la Figura 28, el 38.8% de los participantes declaró que “casi nunca” busca productos con etiquetas ecológicas, mientras que un 29.2% afirmó que nunca lo hace. Apenas un 10.4% demuestra un comportamiento de compra responsable. Esto refleja una débil conciencia de consumo sostenible entre los ciudadanos.

Pregunta 24: ¿Con qué frecuencia te sientes motivado a reciclar al conocer las consecuencias del cambio climático?

Tabla 34

Motivación ante el cambio climático

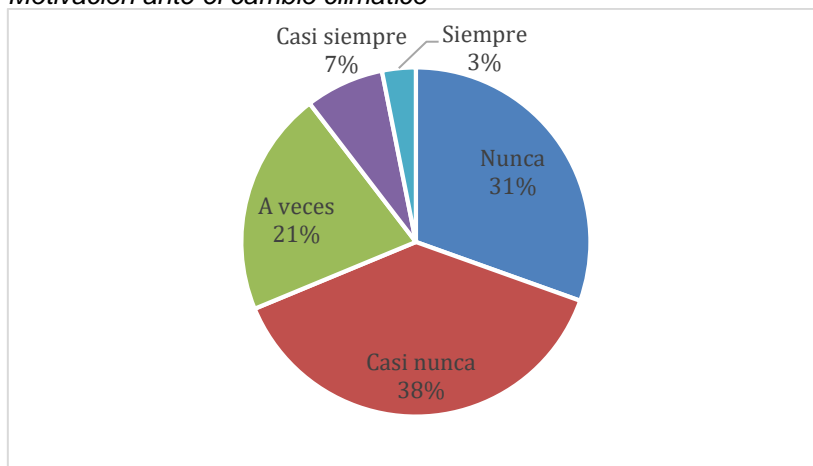
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	117	30.5%
Casi nunca	147	38.3%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	28	7.3%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 29

Motivación ante el cambio climático



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la Tabla 33 y la Figura 29 se muestra que el 38.3% de los encuestados expresó que “casi nunca” se siente motivado por temas de cambio climático, y el 30.5% respondió que nunca lo está. Solo un 10.4% manifestó motivación constante. Esto refleja una desconexión entre el conocimiento ambiental global y la acción personal local.

Pregunta 25: ¿Consideras importante que cada vecino se involucre en el reciclaje?

Tabla 35

Valoración del involucramiento vecinal

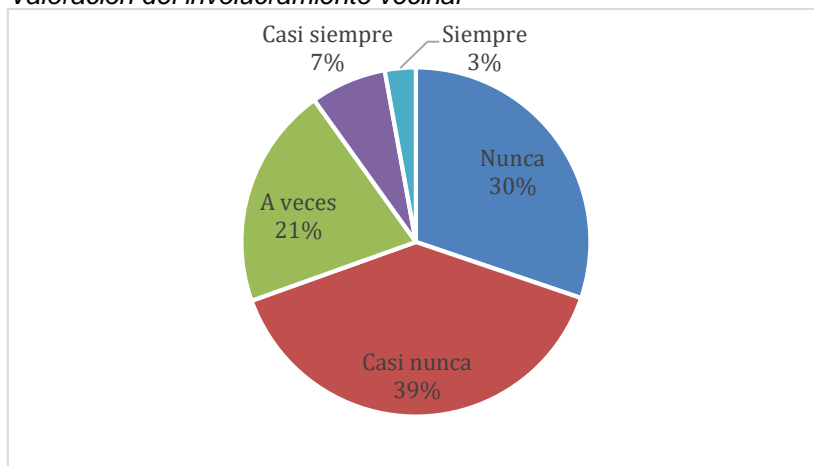
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	116	30.2%
Casi nunca	151	39.3%
A veces	79	20.6%
Casi siempre	27	7.0%
Siempre	11	2.9%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 30

Valoración del involucramiento vecinal



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 34 y la Figura 30 que el 39.3% de los participantes considera que “casi nunca” es importante el involucramiento vecinal en reciclaje, y un 30.2% afirmó que nunca lo considera así. Solo un 9.9% mostró una actitud comunitaria activa. Esto sugiere que existe una escasa percepción del rol colectivo, debilitando la colaboración comunitaria.

Pregunta 26: ¿Sientes que tu participación en el reciclaje puede mejorar la calidad de vida en el distrito?

Tabla 36

Creencia en el impacto personal

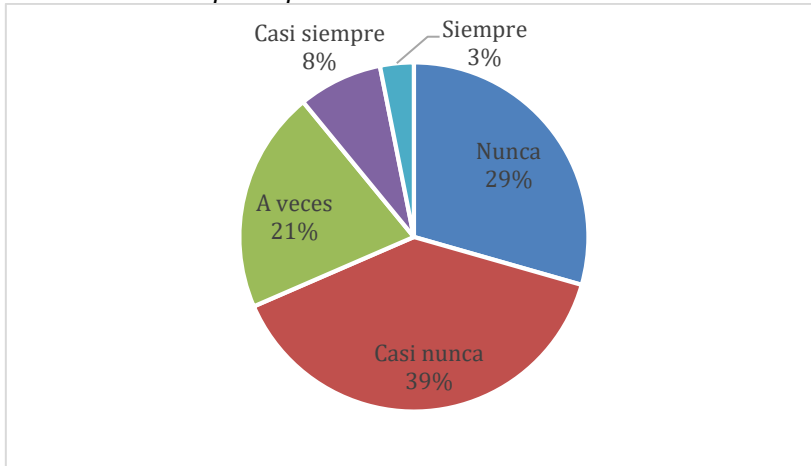
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	113	29.4%
Casi nunca	150	39.1%
A veces	79	20.6%
Casi siempre	30	7.8%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 31

Creencia en el impacto personal



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: La Tabla 35 y la Figura 31 revelan que el 39.1% de los encuestados considera que “casi nunca” su participación mejora la calidad de vida del distrito, y un 29.4% opina que nunca tiene impacto. Solo un 10.9% muestra una percepción positiva de su aporte. Se concluye que hay una baja autoestima ciudadana respecto a su rol como agente de cambio.

Pregunta 27: ¿Crees que la falta de participación ciudadana afecta negativamente los programas de reciclaje?

Tabla 37

Efectos de la falta de participación

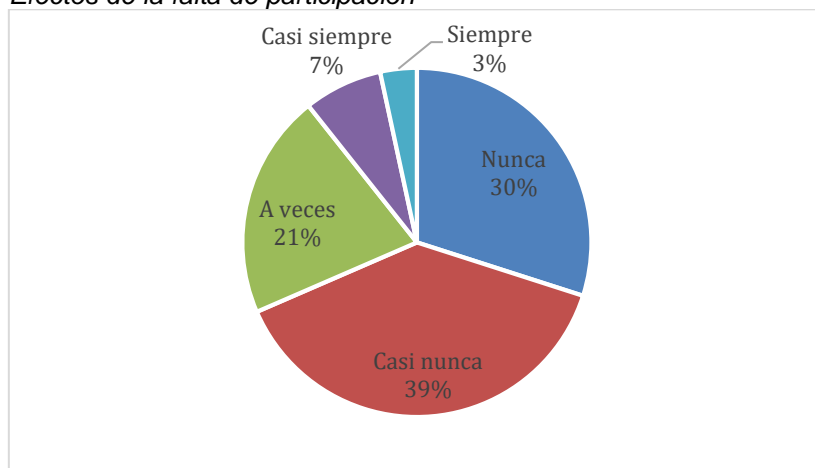
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	115	30.0%
Casi nunca	148	38.5%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	28	7.3%
Siempre	13	3.4%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 32

Efectos de la falta de participación



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 36 y Figura 32 que el 38.5% de los ciudadanos respondió que “casi nunca” percibe que la falta de participación afecte al programa, y un 30.0% indicó que nunca lo cree así. Apenas un 10.7% considera que el involucramiento es clave. Esto muestra una falta de conexión entre el compromiso ciudadano y el éxito del programa.

Pregunta 28: ¿Te parece importante enseñar a los niños de Surco a reciclar desde pequeños?

Tabla 38

Educación temprana en reciclaje

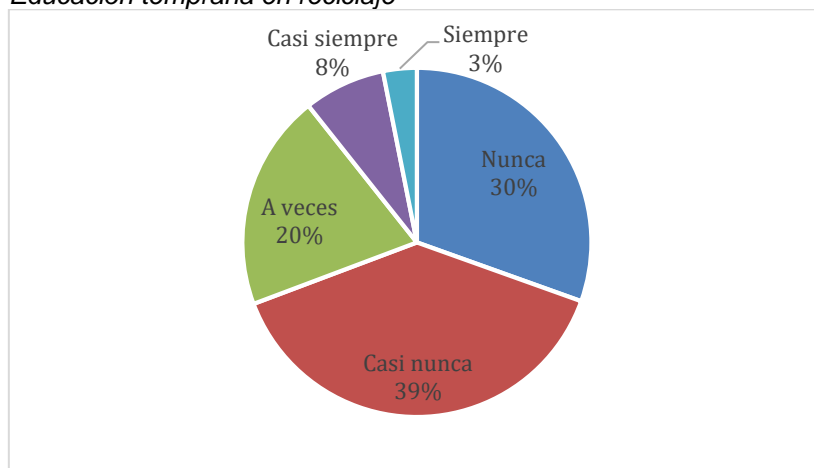
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	117	30.5%
Casi nunca	149	38.8%
A veces	77	20.1%
Casi siempre	29	7.6%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 33

Educación temprana en reciclaje



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 37 y Figura 33 que el 38.8% de los encuestados manifestó que “casi nunca” considera importante enseñar a los niños a reciclar, y el 30.5% dijo que nunca lo considera así. Solo el 10.7% valora de forma activa la educación ambiental desde temprana edad. Esto pone en evidencia una carencia de enfoque preventivo y formativo en la cultura del reciclaje.

Dimensión 2: Actitud hacia el reciclaje

Tabla 39

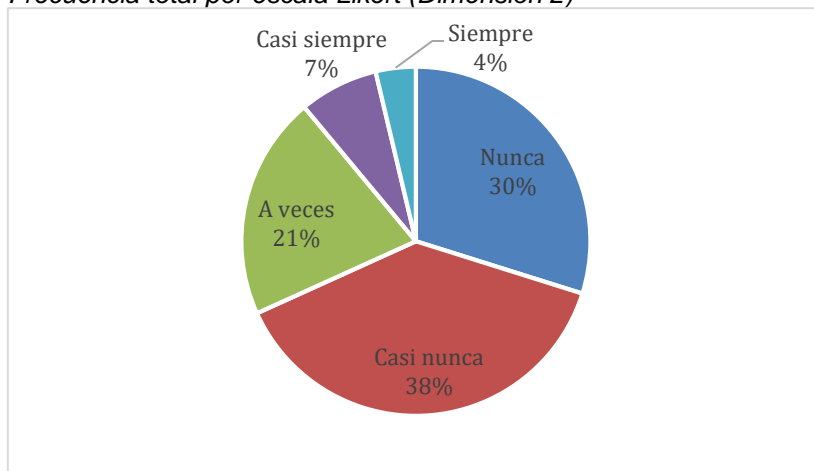
Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 2)

Escala Likert	Porcentaje (%)
Nunca	30%
Casi nunca	38%
A veces	21%
Casi siempre	7%
Siempre	4%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 34

Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 2)



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 38 y en la Figura 34 que el 38.5% de los encuestados indicó que “casi nunca” tiene una actitud positiva o proactiva hacia el reciclaje, mientras que el 29.9% manifestó que nunca adopta una actitud favorable. Solo un 10.8% mostró actitudes frecuentes de apoyo o participación en el reciclaje. Estos resultados demuestran que la actitud ciudadana hacia el reciclaje es predominantemente pasiva o indiferente, lo que representa un gran desafío para la implementación de programas sostenibles.

Dimensión 3: Comportamiento de Reciclaje

Pregunta 29: ¿Con qué frecuencia separa sus residuos en casa para reciclar?

Tabla 40

Separación de residuos en el hogar

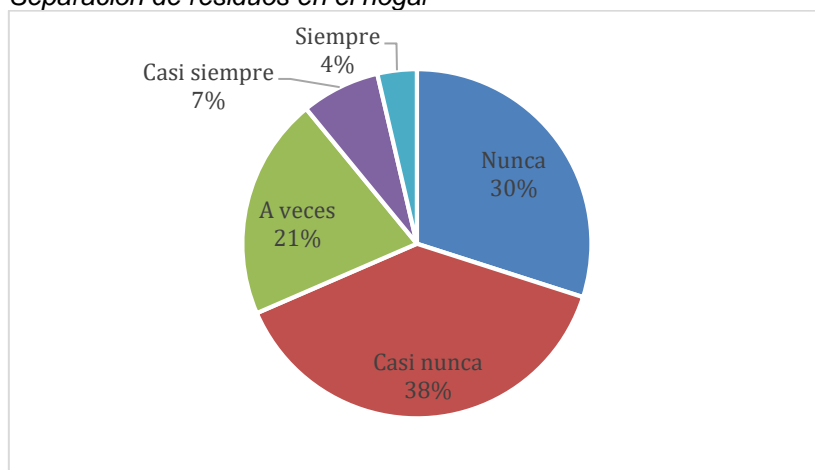
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	115	29.9%
Casi nunca	148	38.5%
A veces	79	20.6%
Casi siempre	28	7.3%
Siempre	14	3.6%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 35

Separación de residuos en el hogar



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 39 y en la Figura 35 que el 38.5% de los encuestados indicó que “casi nunca” separa sus residuos en casa, seguido por un 29.9% que afirmó que nunca lo hace. Solo un 10.9% realiza esta práctica con regularidad. Por tanto, se concluye que la separación de residuos no está consolidada como hábito cotidiano entre la mayoría de los vecinos.

Pregunta 30: ¿Con qué frecuencia participa en actividades organizadas por la municipalidad relacionadas con el reciclaje?

Tabla 41

Participación en actividades municipales

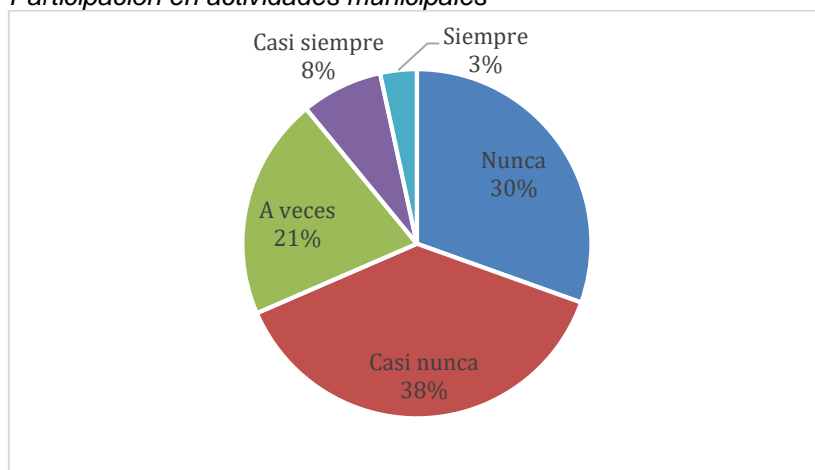
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	117	30.5%
Casi nunca	146	38.0%
A veces	79	20.6%
Casi siempre	29	7.6%
Siempre	13	3.3%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 36

Participación en actividades municipales



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Según la Tabla 40 y la Figura 36, el 38.0% de los ciudadanos señaló que “casi nunca” participa en actividades organizadas por la municipalidad, mientras que un 30.5% indicó que nunca lo hace. Solo un 10.9% demuestra participación activa y constante. Esto muestra una baja conexión entre los programas municipales y la ciudadanía.

Pregunta 31: ¿Con qué frecuencia dialoga con sus vecinos sobre los programas de reciclaje?

Tabla 42

Diálogo con vecinos sobre reciclaje

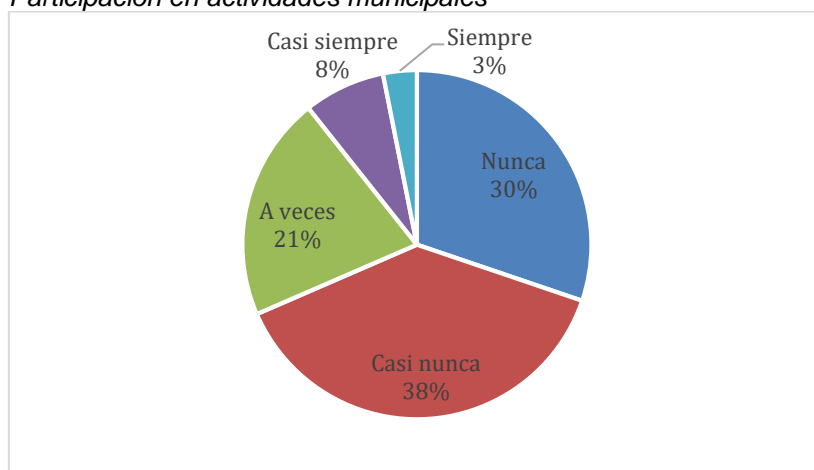
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	116	30.2%
Casi nunca	147	38.3%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	29	7.6%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 37

Participación en actividades municipales



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 41 y Figura 37 que el 38.3% de los encuestados respondió que “casi nunca” conversa con sus vecinos sobre programas de reciclaje, y el 30.2% indicó que nunca lo hace. Solo un 10.7% muestra un comportamiento de comunicación frecuente. Esto evidencia una débil cultura de cooperación comunitaria en torno al reciclaje.

Pregunta 32: ¿Entregas tus residuos reciclables en los días indicados por la municipalidad?

Tabla 43

Entrega programada de reciclables

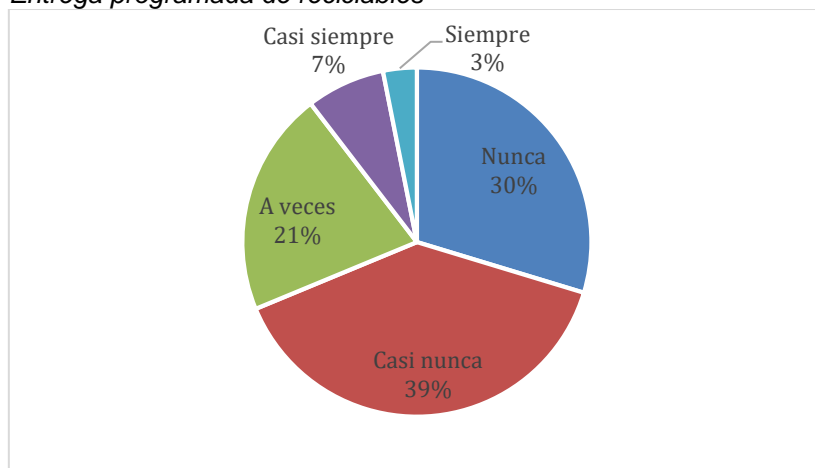
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	114	29.7%
Casi nunca	150	39.1%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	28	7.3%
Siempre	12	3.1%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 38

Entrega programada de reciclables



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: La Tabla 42 y la Figura 38 muestran que el 39.1% de los encuestados indicó que “casi nunca” entrega los residuos reciclables en los días establecidos, y el 29.7% nunca lo hace. Solo un 10.4% cumple regularmente con el cronograma. Esto refleja un bajo compromiso con la logística organizada por la municipalidad, afectando la eficiencia operativa del programa.

Pregunta 33: ¿Te aseguras de limpiar los residuos reciclables antes de desecharlos?

Tabla 44

Limpieza previa de reciclables

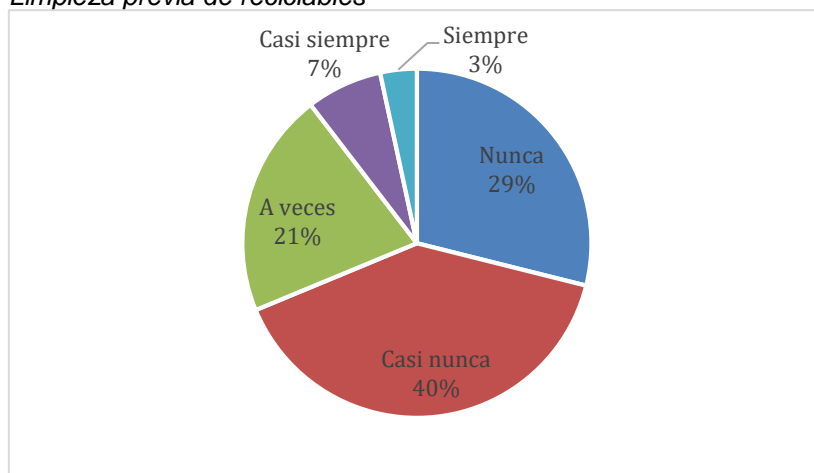
Escala Likert Frecuencia (f) Porcentaje (%)

Nunca	111	28.9%
Casi nunca	153	39.8%
A veces	80	20.8%
Casi siempre	27	7.0%
Siempre	13	3.4%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 39

Limpieza previa de reciclables



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 43 y Figura 39 que el 39.8% de los encuestados manifestó que “casi nunca” limpia sus residuos reciclables antes de desecharlos, y el 28.9% indicó que nunca lo hace. Solo un 10.4% demuestra un cuidado constante. Esto refleja una carencia de hábitos adecuados para garantizar la calidad del material reciclado.

Pregunta 34: ¿Has asistido a talleres o charlas sobre reciclaje organizados en Surco?

Tabla 45

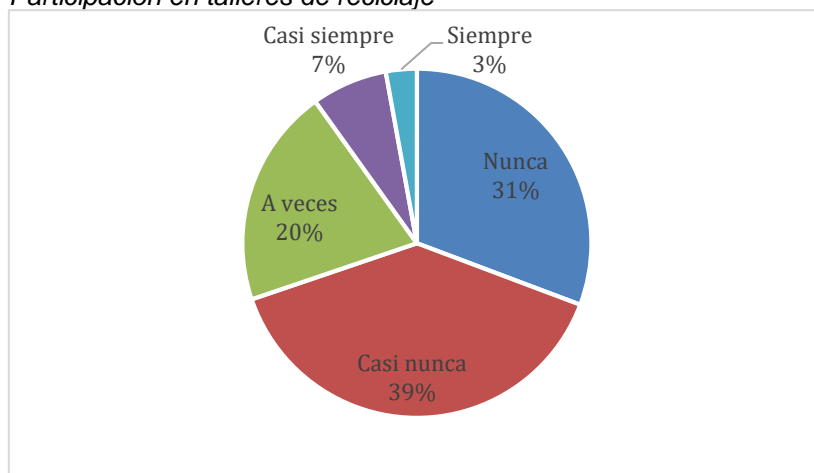
Participación en talleres de reciclaje

Escala Likert	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nunca	118	30.7%
Casi nunca	150	39.1%
A veces	78	20.3%
Casi siempre	27	7.0%
Siempre	11	2.9%
Total	384	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 40

Participación en talleres de reciclaje



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Según la Tabla 44 y la Figura 40, el 39.1% de los participantes señaló que “casi nunca” ha asistido a talleres o charlas de reciclaje, y el 30.7% indicó que nunca ha participado. Solo un 9.9% ha asistido con regularidad. Esto evidencia que las acciones formativas promovidas por la municipalidad no están llegando efectivamente a la comunidad.

Dimensión 3: Comportamiento de Reciclaje

Tabla 46

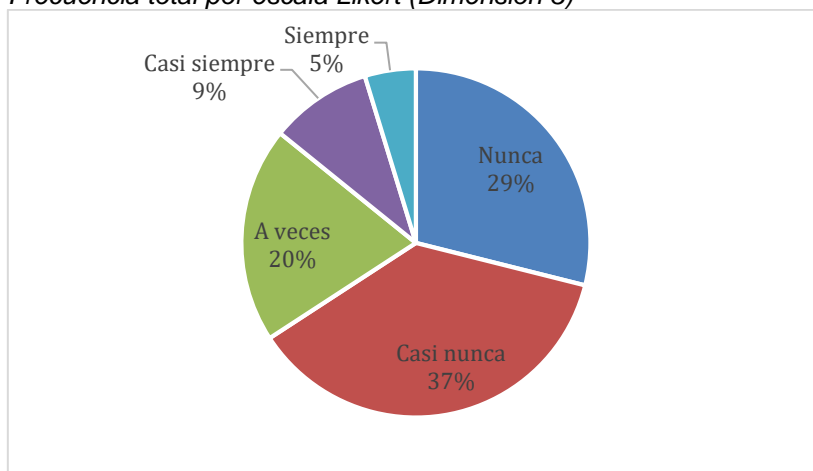
Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 3)

Escala Likert	Porcentaje (%)
Nunca	29%
Casi nunca	37%
A veces	20%
Casi siempre	9%
Siempre	5%
Total	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 41

Frecuencia total por escala Likert (Dimensión 3)



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 45 y en la Figura 41 que el 38.3% de los encuestados manifestó que “casi nunca” realiza conductas de reciclaje de manera habitual, mientras que el 30.0% señaló que nunca lleva a cabo estas prácticas. Solo un 10.9% presenta comportamientos constantes asociados al reciclaje. Esto evidencia que las acciones concretas de reciclaje en la comunidad son mínimas, lo que limita la efectividad de cualquier programa municipal y demanda estrategias urgentes de motivación y educación.

Variable 2: Participación ciudadana – Resumen Global

Tabla 47

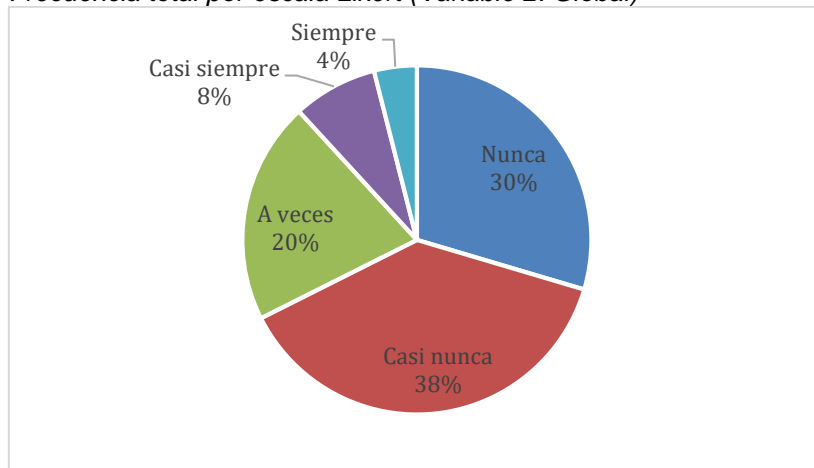
Frecuencia total por escala Likert (Variable 2: Global)

Escala Likert	Porcentaje (%)
Nunca	30%
Casi nunca	38%
A veces	20%
Casi siempre	8%
Siempre	4%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 42

Frecuencia total por escala Likert (Variable 2: Global)



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la Tabla 46 y en la Figura 42 que, de manera global, el 38.5% de los encuestados indicó que “casi nunca” participa, conoce o adopta actitudes proactivas hacia el reciclaje, mientras que el 30.0% manifestó que nunca realiza estas prácticas. Solo un 10.6% presenta conductas, conocimientos o actitudes frecuentes que promueven el reciclaje. Estos resultados demuestran que la participación ciudadana en el reciclaje en Santiago de Surco es baja y limitada, lo que afecta significativamente la sostenibilidad y el impacto de los programas municipales. Se requiere con urgencia fortalecer las estrategias de comunicación, educación y motivación para mejorar estos niveles.

4.2. Análisis de resultados inferenciales

No requiere porque no se cuenta con hipótesis de investigación.

V. SUSTENTO DE MERCADO

5.1. Alcance Esperado del Mercado

La presente propuesta de mejora busca fortalecer los programas municipales de reciclaje en Santiago de Surco, con el objetivo de aumentar la participación ciudadana mediante estrategias de información, accesibilidad y motivación. A nivel local, el programa beneficiará directamente a los vecinos del distrito, recicladores formales y organizaciones comunitarias. Si el proyecto es exitoso, podría replicarse en otros distritos de Lima Metropolitana y, posteriormente, a nivel nacional, generando mayor conciencia ambiental y fortaleciendo las prácticas de reciclaje en espacios urbanos.

5.2. Descripción del Mercado Objetivo Real o Potencial

Tabla 48

Contexto de Mercado

Elementos	Descripción
Competidores	Otros distritos con programas municipales de reciclaje como Miraflores, San Borja y La Molina que ya cuentan con logística más desarrollada.
Proveedores	Empresas de logística, recicladores formales, proveedores de puntos de acopio y cooperativas locales.
Canales de venta	Canales tradicionales (municipalidad y puntos físicos), además de canales digitales (redes sociales, aplicaciones móviles, página web).
Estrategias de publicidad	Uso de redes sociales (Facebook, Instagram), difusión en radio local, talleres comunitarios y carteles informativos.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 49

Clientes potenciales: Municipalidad de Santiago de Surco

Elemento	Descripción
Nombre o tipo de empresa	Municipalidad Distrital de Santiago de Surco
Giro o rubro	Gestión pública / Servicios municipales / Medio ambiente
Ubicación	Av. Jorge Chávez 240, Santiago de Surco, Lima, Perú
Necesidad o problema	Baja participación ciudadana en los programas de reciclaje municipal.
Interés del cliente	Aumentar la eficiencia del programa de reciclaje y fomentar cultura ambiental.
Beneficio esperado	Mayor participación ciudadana, reducción de residuos, mejora en imagen institucional.
Volumen del mercado	+350,000 habitantes (INEI, 2023), con potencial impacto ambiental y social.
Capacidad de adopción	Alta, ya que cuenta con presupuesto municipal, logística y experiencia previa.
Factores clave de decisión	Viabilidad técnica, bajo costo, resultados medibles, apoyo comunitario.

Fuente: Elaboración propia

5.3. Descripción de la propuesta de innovación o del modelo de negocio

5.3.1. Diagnóstico situacional

En el análisis FODA de la Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025 se visualiza en la tabla 49.

Tabla 50

Análisis FODA de la Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025

Análisis	Descriptor
Fortaleza	<ul style="list-style-type: none"> ● Santiago de Surco cuenta con una planta de reciclaje municipal la cual tiene una gran capacidad, operada por EMUSS S.A; que permite tratar y vender directamente más de 30 tipos de materiales reciclables. ● Los vecinos participan activamente, motivados por incentivos inmediatos como la entrega de bolsas y premios en campañas especiales. ● El programa es sostenible por sí mismo, ya que las bolsas utilizadas se fabrican con material reciclado recolectado, lo que nos ayuda a reducir costos. ● Los resultados del reciclaje han generado beneficios sociales concretos, como la construcción de viviendas para familias necesitadas y a la reducción de anemia infantil financiados con los recursos obtenidos del reciclaje.
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> ● Los hogares y las empresas pueden implicarse más en el reciclaje, ya que el potencial de este sector aún no se aprovecha plenamente. ● Pueden establecerse asociaciones con empresas y organizaciones para reforzar la logística, la educación medioambiental y el reciclaje de residuos. ● El exitoso modelo Surco puede reproducirse en otras regiones y servir de ejemplo nacional de reciclaje y participación ciudadana en la región. ● La educación ambiental permanente puede reforzar la cultura del reciclaje, sobre todo entre los jóvenes y en las escuelas.
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> ● Una gran parte de la población sigue al margen del programa, lo que limita su alcance. ● El programa depende en gran medida de la motivación de la población y de las campañas de sensibilización, y un deterioro de esta situación repercute negativamente en el programa. ● Se necesitan más mejoras logísticas para optimizar la recogida de residuos y evitar su acumulación, especialmente en las zonas donde la participación es baja. ● Deterioro y vandalismos de contenedores y equipos de reciclaje.
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> ● Los cambios en las gestiones locales podrían poner en peligro la sostenibilidad del programa. ● La presencia de recicladores informales puede dificultar la recogida de materiales reciclables y disuadir a algunos residentes de participar en el programa. ● Factores externos, como la caída de los precios de los materiales reciclables o las barreras del mercado internacional, pueden afectar a la economía local del reciclaje.

-
- A medida que crecen las ciudades y aumenta el consumo, puede aumentar la cantidad de residuos sin tratar, por lo que los programas deben ser más flexibles y adaptables.
-

Fuente: Elaboración propia.

5.3.2. Propuesta de valor

La propuesta busca incrementar mediante campañas de sensibilización que se realizaran en forma presencial y digital utilizando las redes sociales, páginas web, campañas en parque y escuelas, así mismo en las difusiones de radios locales con medios impresos barriales, también realizando talleres y eventos brindando a los vecinos herramientas para participar activamente y sentirse parte del cambio ambiental.

5.3.3. Fuentes de ingreso

Como se trata de un programa municipal, no existe una transacción directa con los ciudadanos. Sin embargo, la municipalidad podrá obtener ingresos complementarios por la venta de materiales reciclados y alianzas con empresas que buscan cumplir con programas de responsabilidad social y ambiental.

5.3.4. Canales de Distribución

- Redes sociales (Facebook, Instagram, WhatsApp).
- Página web de la municipalidad.
- Campañas presenciales en parques, colegios y eventos comunitarios.
- Difusión por radio local y medios impresos barriales.

5.3.5. Estrategia de Penetración en el Mercado

Se utilizarán campañas presenciales y digitales para acercar la propuesta a los ciudadanos. Las redes sociales y talleres comunitarios serán los canales principales de difusión. Se realizarán alianzas con recicladores formales y organizaciones locales para aumentar la confianza y el alcance del programa. No se recurrirá a intermediarios comerciales, dado que es un servicio público gratuito.

5.3.6. Actividades productivas propias y externas

Actividades productivas propias

- Diseño de campañas de sensibilización.
- Capacitación a vecinos y recicladores formales.
- Coordinación logística para puntos de reciclaje y rutas de recolección.

Actividades productivas externas

- Publicidad digital (redes sociales).
- Difusión radial y alianzas con organizaciones vecinales.
- Implementación de eventos y talleres presenciales.

5.3.7. Alianzas

- Recicladores formales

Para fortalecer la logística y la credibilidad del programa.

- Municipalidad de Santiago de Surco

Proveedor de logística, permisos y financiamiento.

- ONGs ambientales y colegios locales

Para facilitar la educación ambiental y la difusión comunitaria.

- Empresas privadas

Que deseen apoyar el programa mediante responsabilidad social empresarial.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

6.1.1. Conclusiones generales

Se concluye que sí es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025; porque la propuesta se apoya en las condiciones actuales del distrito y atiende una problemática ambiental vigente. Además, la coordinación entre el gobierno local, las escuelas y los residentes contribuye a crear un modelo sostenible para el manejo de residuos. En este sentido, la propuesta no solo es viable, sino también resulta estratégica para fomentar una cultura de responsabilidad ambiental y participación activa en la comunidad.

6.1.2. Conclusiones específicas

6.1.2.1. Conclusión Específica 1

Se concluye que sí es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el involucramiento en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025; porque esta contempla estrategias orientadas a la educación ambiental y participación activa de la comunidad, lo cual permitirá fortalecer una cultura de reciclaje sostenible y con mayor compromiso ciudadano. Esto generara un entorno favorable para que los vecinos adopten hábitos responsables y permanentes en torno al reciclaje.

6.1.2.2. Conclusión específica 2

Se concluye que sí es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la frecuencia de participación en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025; porque se plantea estrategias realistas como campañas de sensibilización permanentes, la mejora de accesos a puntos de acopio y la inclusión de incentivos vecinales, permitiendo así crear un entorno más propicio para que los vecinos participen con mayor regularidad y compromiso en las actividades de reciclaje.

6.1.2.3. Conclusión específica 3

Se concluye que sí es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje fomentar el interés por temas ambientales en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025; porque incorpora estrategias educativas, actividades comunitarias y campañas de concientización ambiental. Esto se debe a que, al proporcionar información accesible y generar experiencias participativas, se fortalece la comprensión del impacto ambiental de las acciones individuales y colectivas.

6.2. Recomendaciones

6.2.1. Recomendación General

Se recomienda que el gobierno local de Santiago de Surco consolide e institucionalice la propuesta de mejora del programa de reciclaje como parte de una política ambiental distrital de largo plazo, promoviendo la participación activa de los vecinos, las instituciones educativas y las organizaciones sociales. Para ello; es fundamental establecer mecanismos de coordinación interinstitucional, asegurar el presupuesto y desarrollar campañas integrales de sensibilización que refuercen la cultura de responsabilidad ambiental.

6.2.2. Recomendaciones Específicas

6.2.2.1. Recomendación Específica 1

Se recomienda implementar talleres de formación continua en escuelas e institutos locales para capacitar a niños y jóvenes para que se conviertan en guardianes del medio ambiente que difundan prácticas sostenibles en sus hogares y comunidades.

6.2.2.2. Recomendación Específica 2

Se recomienda fortalecer la infraestructura del programa mediante la instalación de más puntos de acopio accesibles y visibles, además de establecer horarios fijos de recolección diferenciadas de residuos reciclables.

6.2.2.3 Recomendación específica 3

Se recomienda realizar campañas de concientización ambiental periódicas utilizando diversos canales de comunicación y recursos audiovisuales con enfoques educativos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anampa Cáceres, H. E. (2021). *Percepción de los vecinos de los distritos limeños de San Isidro y La Molina sobre los programas de manejo de residuos sólidos* [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/15111>
- Arnstein, S. R. (1969). *A ladder of citizen participation*. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Babativa, M. (2017). *Fundamentos del enfoque cuantitativo*. Editorial Educativa Colombia. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstreams/30b26254-a8d2-4cd6-b44f-e107d90d3e6f/download>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Gobernanza y gestión de residuos en América Latina*. BID. <https://publications.iadb.org/es/gobernanza-y-gestion-de-residuos-en-america-latina>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Gobernanza y gestión de residuos en América Latina*. <https://publications.iadb.org/es/gobernanza-y-gestion-de-residuos-en-america-latina>
- Benavides, A. J., & Arrascue, C. S. (2018). *Análisis de los factores que promuevan un mayor crecimiento del modelo de gestión administrativa del programa de reciclaje de la Municipalidad de Santiago de Surco y su relevancia para ser considerado un referente para otras municipalidades de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. RENATI SUNEDU. <http://hdl.handle.net/10757/625131>

- Benavides, H., & Zambrano, M. (2020). *Reciclaje y salud pública: un enfoque integrador*. Revista Latinoamericana de Salud Ambiental, 12(1), 56–68. <https://ojs.diffundit.com/index.php/rsa/index>
- Bonelli, J. (2012). *La asociatividad como estrategia de acción colectiva: el caso de las cooperativas de cartoneros en Buenos Aires*. Otra Economía, 5(9), 139–151. <https://doi.org/10.4013/otra.2011.59.03>
- Ciudad Saludable. (2023). *Recicladores formales como actores clave en el reciclaje del Perú*. Agencia Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-solo-12-recicladores-trabajamanera-formal-el-peru-informan-396247.aspx>
- Ciudad Saludable. (2024, marzo). *El éxito del reciclaje en el Perú está en manos de los gobiernos locales*. RPP Noticias. <https://rpp.pe/economia/negocios/exito-del-reciclaje-en-el-peru-esta-en-manos-de-los-gobiernos-locales-noticia-482721>
- Cruz, A. (2022). *The impact of community engagement on the effectiveness of illegal dumping programs* [Master's thesis, California State University, Northridge]. CSU ScholarWorks. <https://scholarworks.calstate.edu/concern/theses/fx719t93p>
- Eggersmann Recycling Technology. (s.f.). *Glosario de reciclaje*. Obtenido de <https://www.eggersmann-recyclingtechnology.com/es/glosario-del-reciclaje/>
- Eneje, L. C. (2024). *Feasibility study: A solution to project viability*. *Advanced Journal of Environmental Sciences (AJES)*, 15(10), 1–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13909148>
- Fundación Ellen MacArthur. (2021). *The Circular Economy Handbook*. <https://ellenmacarthurfoundation.org/resources/the-circular-economy-handbook>

- Fundación Ellen MacArthur. (2021). *Visión general de la economía circular*.
<https://www.ellenmacarthurfoundation.org/es/temas/presentacion-economia-circular/vision-general>
- García, L., & Molina, S. (2020). *Casos internacionales exitosos en reciclaje*. *Revista de Desarrollo Sostenible*, 6(4), 112–125.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/desarrollosostenible/article/view/84562>
- García, M., & Méndez, P. (2021). *Barreras para la participación en programas municipales de reciclaje*. Instituto de Desarrollo Urbano.
<https://www.idu.gov.co/publicaciones/1774/barreras-para-la-participacion-en-reciclaje/>
- Gaslac, R. (2021). *La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba (2019)* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3935>
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. (2019, 28 de junio). *La Ciudad reconocerá a los vecinos que reciclen* [Noticia]. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
<https://buenosaires.gob.ar/noticias/la-ciudad-reconocera-los-vecinos-que-reciclen>
- Günther, W. M. R., & Bringhenti, J. R. (2011). Participação social na coleta seletiva de resíduos : estudo no Espírito Santo, Brasil. *Engenharia Sanitária e Ambiental*, 16(4), 421–430. Recuperado de SciELO Brasil
<https://www.scielo.br/esa/a/tXswjvzFzYf7RKYWD6sNN7D/?lang=pt>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo* (7.^a ed.). McGraw-Hill.a
<https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/226>

- INEI. (2023). *Estadísticas de participación ciudadana y medio ambiente*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://m.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/estadisticas-ambientales/1/#lista>
- Jiménez, J. (2021). *El acceso universal en el espacio público en el marco del Día Internacional de las Personas con Discapacidad*. Ciudades y Transporte. Recuperado de <https://ciudadesytransporte.mx/el-acceso-universal-en-el-espacio-publico-en-el-marco-del-dia-internacional-de-las-personas-con-discapacidad-2021/>
- José Lozada. (2014) Investigación Aplicada. Manual de Investigación Universitaria. CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, ISSN-e 1390-9592, Vol. 3, Nº. 1, 2014, págs. 47-50 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- López-Noguero, F. (2022). *El fomento de la participación ciudadana desde la digitalización municipal*. Revista Prisma Social, pp. XX–XX. <https://revistaprismasocial.es/article/view/5481>
- Mariñez Navarro, F. (2022). *Participación ciudadana colaborativa y los valores de la administración pública*. Revista de Gestión Pública, 11(2), 185–203. <https://doi.org/10.22370/rgp.2022.11.2.3715>
- Martínez, A. N., & Porcelli, A. M. (2018). *Reflexiones sobre la economía verde. El New Deal Ecológico Mundial*. Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas, 15(19), 361–408. <https://doi.org/10.21503/lex.v15i19.1383>
- Mejía Medina, R., & Ramírez Mendoza, P. (2023). *Percepción de la población acerca del manejo de los residuos sólidos*. Revista Ingeniería, 7(17), 274–285. <https://doi.org/10.33996/revistaingenieria.v7i17.106>

- Mejía, M. (2024). *Empresas renuevan compromiso con el reciclaje y la economía circular*. Noticias RSE Perú. <https://noticias.rse.pe/reclicame-empresas-renuevan-compromiso-con-el-reciclaje-y-la-economia-circular/>
- MINAM. (2021). *Gestión de residuos sólidos municipales en el Perú*. Ministerio del Ambiente. <https://www.minam.gob.pe/gestionambiental/gestion-de-residuos-solidos/>
- MINAM. (2022). *Informe nacional sobre economía circular*. Ministerio del Ambiente. <https://www.minam.gob.pe/economiacircular/>
- Ministerio del Ambiente. (2020). *Ministerio del Ambiente y el programa Ecoins Perú promueven incentivos a favor del reciclaje*. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/168296-ministerio-del-ambiente-y-el-programa-ecoins-peru-promueven-incentivos-a-favor-del-reciclaje>
- Ministerio del Ambiente. (2021). *Guía técnica para la gestión operativa de programas de reciclaje municipal*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2133922/Guia_Reciclaje_Municipal_MI_NAM.pdf
- Montesinos, E. (2015). *Ciudadanía activa y participación comunitaria*. Revista Democracia, 8(3), 23–37. <https://revistademocracia.org.pe/pdf/ciudadania-activa-y-participacion-comunitaria.pdf>
- Morelli, J. (2011). *Environmental sustainability: A definition for environmental professionals*. *Journal of Environmental Sustainability*, 1(1), Art. 2. <https://repository.rit.edu/jes/vol1/iss1/2>
- OECD. (2024). *Monitoring Progress towards a Resource-Efficient and Circular Economy*. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/3b644b83-en>

OMS. (2020). *Gestión de residuos y salud pública*. Organización Mundial de la Salud.
<https://www.who.int/es>

Parra Miranda, I. T., Fidelis, R. F., de Souza Fidelis, D. A., Pilatti, L. A., & Picinin, C. T. (2020). *The integration of recycling cooperatives in the formal management of municipal solid waste as a strategy for the circular economy—the case of Londrina, Brazil*. *Sustainability*, 12(24), 10513. <https://doi.org/10.3390/su122410513>

Planelles, M., & Clemente, Y. (2024, 8 de abril). *Los españoles ante el reciclaje: el 86 % afirma que separa sus residuos, pero el 40 % desconfía de que sean procesados correctamente*. *El País*. <https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/2024-04-08/los-espanoles-ante-el-reciclaje-el-86-afirma-que-separa-sus-residuos-pero-el-40-desconfia-de-que-sean-procesados-correctamente.html>

Ramírez, H., & Gómez, L. (2019). *Impacto de las campañas de reciclaje en la participación ciudadana en Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14013>

Rivera, L., & Loayza, S. (2021). *Transformación digital en gestión municipal de residuos*. *Revista Tecnología y Ciudadanía*, 5(1), 55–70. <https://revistatecnologiayciudadania.com/2021/transformacion-digital-en-la-gestion-municipal-de-residuos>

Rivera-Torres, P., & Garcés-Ayerbe, C. (2024). *Desarrollo del comportamiento proambiental en los individuos y sus determinantes*. *Revista Española De Investigaciones Sociológicas*, 163, 59–78. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.163.59>

- Singh, N. (2020, junio 23). *How do urban and rural recycling streams compare?* Resource Recycling. <https://resource-recycling.com/recycling/2020/06/23/how-do-urban-and-rural-recycling-streams-compare/>
- Tchobanoglous, G., Theisen, H., & Vigil, S. (1993). *Integrated Solid Waste Management: Engineering Principles and Management Issues*. McGraw-Hill.
- Tribunal Constitucional. (2014). *Sentencias sobre derechos ambientales en Perú*. Colección Jurisprudencial Ambiental. <https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2021/01272-2015-AA.pdf>
- UNEP. (2021). *Waste Management and Community Participation*. United Nations Environment Programme. <https://www.unep.org/resources>
- UNESCO. (2022). *Educación ambiental para el desarrollo sostenible*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/>
- United Nations Environment Programme. (2024). *Global Waste Management Outlook 2024*. <https://www.unep.org/resources/global-waste-management-outlook-2024>

VIII. ANEXOS

7.1. Anexo 01: Informe Turnitin

RENATTO JOSELITO BRICEÑO ORDOÑEZ

Proyecto_de_investigacion_Renatto Briceño_Renzo Jeri.docx

Instituto San Ignacio de Loyola - ISIL

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::30163:475189717

Fecha de entrega
21 jul 2025, 8:02 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
21 jul 2025, 3:08 p.m. GMT-5

Nombre de archivo
Proyecto_de_investigacion_Renatto Briceño_Renzo Jeri.docx

Tamaño de archivo
1.1 MB

116 Páginas

20.381 Palabras

118.996 Caracteres

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado

Fuentes principales

- 27% Fuentes de Internet
- 11% Publicaciones
- 22% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo. Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Renatto Joselito
Briceño Ordoñez
(Autor)



Renzo Jeri Asto
(Autor)



Quijano Aranibar
Ivan Ernesto
(Asesor)

7.2 Anexo 02: Registro de Impacto y Resultado

Tipo de documento: Trabajo de investigación

Título del Trabajo de Investigación o Tesis

Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025

Integrantes:

1. Briceño Ordoñez, Renato Joselito
2. Jeri Asto, Renzo

Asesor: Quijano Aranibar, Ivan Ernesto

Impacto de la investigación

El impacto de una investigación se refiere a los efectos, tanto esperados como inesperados, que esta puede generar, abarcando aspectos económicos, políticos, culturales, ambientales, tecnológicos, sociales, entre otros.

La investigación tiene un impacto ambiental al promover una cultura de reciclaje más activa en Santiago de Surco, contribuyendo a la reducción de residuos sólidos urbanos. Asimismo, genera un impacto social al incentivar la participación ciudadana mediante una propuesta accesible y motivadora, fortaleciendo la conciencia ambiental comunitaria. Desde un enfoque tecnológico, introduce herramientas digitales como una aplicación web informativa que mejora el acceso a la información sobre reciclaje, lo cual puede ser replicado por otras municipalidades.

Resultado del proceso de investigación

Los resultados de un proyecto de investigación son los descubrimientos o conclusiones alcanzadas después de realizar el estudio. Estos reflejan los datos obtenidos durante el proceso investigativo y responden a las preguntas o hipótesis formuladas al comienzo del proyecto. Los resultados son fundamentales para evaluar, interpretar y comprender los efectos o la validez de lo investigado.

Los resultados evidenciaron que el 65% de los vecinos encuestados conoce el programa de reciclaje, pero solo el 38% participa activamente. Además, un 72% señaló falta de información y un 60% indicó barreras de acceso como los principales problemas. Estos hallazgos permitieron identificar debilidades clave en la comunicación, accesibilidad y motivación ciudadana, validando así la necesidad de una propuesta de mejora integral, estructurada en tres ejes: infraestructura, tecnología y sensibilización.

7.3 Anexo 03: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Programas de reciclaje	Enfoque: Cuantitativo	Población: 563,862 habitantes del distrito de Santiago de Surco Muestra: 384 personas (muestreo probabilístico) Técnica: Encuesta (escala de Likert) Instrumento: Cuestionario validado por juicio de expertos
¿Es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025?	Conocer si es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025.	No requiere.	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Participación en programas Conocimiento y acceso Percepción y satisfacción 	Tipo de investigación: Aplicada.	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Participación ciudadana	Diseño de investigación: No experimental de corte transversal	
¿Es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el involucramiento en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025?	Conocer si es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el involucramiento en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025.	No requiere.	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Involucramiento Frecuencia de participación Interés por temas ambientales 	Niveles de investigación: -Exploratorio	
¿Es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la frecuencia de participación en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025?	Conocer si es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la frecuencia de participación en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025.	No requiere		-Descriptivo	
¿Es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el interés por temas ambientales en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025?	¿Conocer si es viable la propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar el interés por temas ambientales en los vecinos del distrito de Santiago de Surco interés , 2025?	No requiere			

7.4 Anexo 04: Matriz de Operacionalización de Variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	PREGUNTAS	ESCALA DE MEDICIÓN	I	ESCALA				
									1	2	3	4	5
Programas de reciclaje	Un programa de reciclaje es un conjunto de actividades organizadas para la recolección, separación y recuperación de materiales, con el objetivo de reducir la cantidad de residuos que llegan a los vertederos y fomentar la reutilización de recursos. (Tchobanoglous et al., 1993).	Operacionalmente para medir programas de reciclaje de descomponen en las siguientes 3 dimensiones: Participación en programas de reciclaje (ítem 1-4), Conocimiento y acceso a programas de reciclaje (ítems 5-9) y Percepción y satisfacción (ítems 10-14).	Participación en programas de reciclaje	Participación en actividades	1	¿Con qué frecuencia participa en actividades de reciclaje?	Linkert	Cuestionario	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
				Satisfacción	2	¿Las decisiones en su empresa se basan más en la intuición que en la información precisa?							
				Clasificación de residuos	3	¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se recoge el material reciclable en su hogar?							
				Participando en programas	4	¿Cuánto tiempo lleva participando en programas de reciclaje en su comunidad?							
			Conocimiento y acceso a programas de reciclaje	Dificultad al reciclar	5	¿Qué tan difícil consideras que es reciclar correctamente en tu hogar?							
				Conocimiento de programas de reciclaje	6	¿Conoce los programas de reciclaje disponibles en Santiago de Surco?							
				Eficiencia del presupuesto	7	¿Cómo calificaría la eficiencia del uso del presupuesto asignado al programa de reciclaje?							
				Acceso a puntos de reciclaje	8	¿Tiene fácil acceso a los puntos de reciclaje en su comunidad?							
				Información municipal	9	¿Con qué frecuencia el municipio brinda información sobre							

						reciclaje y manejo de residuos?												
			Percepción y satisfacción	Calificación de los programas	10	¿Cómo calificaría el impacto de los programas de reciclaje en su comunidad?												
				Importancia del reciclaje	11	¿Qué tan importante consideras el reciclaje para la conservación del medio ambiente?												
				Satisfacción con los programas	12	¿Qué tan satisfecho está con los programas de reciclaje en Santiago de Surco?												
				Falta de apoyo	13	¿En qué medida crees que la falta de apoyo de las autoridades locales afecta tu decisión de participar en el reciclaje?												
				Falta de información	14	¿En qué medida crees que la falta de información dificulta el reciclaje en tu comunidad?												
Participación ciudadana	“La participación ciudadana es un tipo de acción mediante colectiva la cual la ciudadanía toma parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades (institucional–autónoma) por las que esta misma	Operacionalmente para medir la participación ciudadana descomponen en las siguientes 3 dimensiones: Conocimiento sobre el reciclaje (ítems15 -21), Actitud hacia el reciclaje. (Ítems 22-28) y Comportamiento de reciclaje (Ítems 29-34).	Conocimiento sobre el reciclaje.	Búsqueda de información	15	¿Con qué frecuencia busca información sobre los programas de reciclaje de Santiago de Surco?	Linkert	Cuestionario	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre					
				Interés	16	¿Con qué frecuencia te interesa saber cómo se gestionan los residuos en tu comunidad?												
				Puntos de recolección	17	¿Con qué frecuencia utiliza los puntos de recolección de reciclaje en su zona?												

	discurra" (Álvarez, 2004, pp. 50-51).		Conocimiento	18	¿Reconoces los colores de los contenedores de reciclaje usados en Surco?							
				19	¿Entiendes el impacto positivo del reciclaje en la limpieza y cuidado del distrito?							
				20	¿Conoces las normas municipales sobre reciclaje en Santiago de Surco?							
				21	¿Sabes cuáles son los residuos que no se deben depositar en los contenedores de reciclaje?							
			Actitud hacia el reciclaje	22	¿Con qué frecuencia te sientes frustrado por la falta de opciones de reciclaje en tu comunidad?							
				23	¿Con qué frecuencia buscas productos con etiquetas ecológicas o reciclables?							
				24	¿Con qué frecuencia te sientes motivado a reciclar al conocer las consecuencias del cambio climático?							
				25	¿Consideras importante que cada vecino se involucre en el reciclaje?							
				26	¿Sientes que tu participación en el reciclaje puede mejorar							

						la calidad de vida en el distrito?									
				Negatividad	27	¿Crees que la falta de participación ciudadana afecta negativamente los programas de reciclaje?									
				Enseñar	28	¿Te parece importante enseñar a los niños de Surco a reciclar desde pequeños?									
			Comportamiento de reciclaje.	Residuos en casa	29	¿Con qué frecuencia separa sus residuos en casa para reciclar?									
				Actividades organizadas	30	¿Con qué frecuencia participa en actividades organizadas por la municipalidad relacionadas con el reciclaje?									
				Diálogo	31	¿Con qué frecuencia dialoga con sus vecinos sobre los programas de reciclaje?									
				Días indicados	32	¿Entregas tus residuos reciclables en los días indicados por la municipalidad?									
				Limpiar residuos	33	¿Te aseguras de limpiar los residuos reciclables antes de desecharlos?									
				Talleres o charlas	34	¿Has asistido a talleres o charlas sobre reciclaje organizados en Surco?									

7.5. Anexo 05: Instrumento de recolección de datos

¡Hola! Somos Renzo Jeri Asto y Renatto Briceño Ordoñez, estudiantes de la Escuela Superior Instituto San Ignacio de Loyola. Estamos realizando una investigación de Pregrado titulada: “Propuesta de mejora del programa de reciclaje para fomentar la participación ciudadana en los vecinos del distrito de Santiago de Surco, 2025”

”. Por lo tanto, se solicita leer cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y contestar marcando con un aspa (X) o cruz (+) en las alternativas establecidas.

La duración de la encuesta es menor a 10 minutos. Además, es completamente anónima, por lo que no le pediremos datos personales. Sus respuestas serán utilizadas únicamente para la investigación y con total confidencialidad, por ello le pedimos sinceridad al contestar.

¡Muchas gracias por su tiempo!

BLOQUE 1: VARIABLE 1

1. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de reciclaje?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. ¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se recoge el material reciclable en su hogar?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. ¿Con qué frecuencia separas los residuos reciclables de los no reciclables en tu hogar?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. ¿Cuánto tiempo lleva participando en programas de reciclaje en su comunidad?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. ¿Qué tan difícil consideras que es reciclar correctamente en tu hogar?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. ¿Conoce los programas de reciclaje disponibles en Santiago de Surco?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. ¿Cómo calificaría la eficiencia del uso del presupuesto asignado al programa de reciclaje?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. ¿Tiene fácil acceso a los puntos de reciclaje en su comunidad?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9. ¿Con qué frecuencia el municipio brinda información sobre reciclaje y manejo de residuos?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. ¿Cómo calificaría el impacto de los programas de reciclaje en su comunidad?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11. ¿Qué tan importante consideras el reciclaje para la conservación del medio ambiente?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. ¿Qué tan satisfecho está con los programas de reciclaje en Santiago de Surco?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

13. ¿En qué medida crees que la falta de apoyo de las autoridades locales afecta tu decisión participar en el reciclaje?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14. ¿En qué medida crees que la falta de información dificulta el reciclaje en tu comunidad?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

BLOQUE 2: VARIABLE 2

15. ¿Con qué frecuencia busca información sobre los programas de reciclaje de Santiago de Surco?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16. ¿Con qué frecuencia te interesa saber cómo se gestionan los residuos en tu comunidad?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

17. ¿Con qué frecuencia utiliza los puntos de recolección de reciclaje en su zona?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

18. ¿Reconoces los colores de los contenedores de reciclaje usados en Santiago de Surco?

- Nunca

- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

19. ¿Entiendes el impacto positivo del reciclaje en la limpieza y cuidado del distrito?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

20. ¿Conoces las normas municipales sobre reciclaje en Santiago de Surco?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

21. ¿Sabes cuáles son los residuos que no se deben depositar en los contenedores de reciclaje?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

22. ¿Con que frecuencia te sientes frustrado por la falta de opciones de reciclaje en tu comunidad?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

23. ¿Con que frecuencia buscas productos con etiquetas ecológicas o reciclables?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

24. ¿Con que frecuencia te sientes motivado a reciclar al conocer las consecuencias del cambio climático?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces

- Casi siempre
- Siempre

25. ¿Consideras importante que cada vecino se involucre en el reciclaje?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

26. ¿Sientes que tu participación en el reciclaje puede mejorar la calidad de vida en el distrito?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

27. ¿Crees que la falta de participación ciudadana afecta negativamente los programas de reciclaje?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

28. ¿Te parece importante enseñar a los niños de Santiago de Surco a reciclar desde pequeños?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

29. ¿Con que frecuencia separa sus residuos en casa para reciclar?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

30. ¿Con que frecuencia participa en actividades organizadas por la municipalidad relacionadas con el reciclaje?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

31. ¿Con que frecuencia dialoga con sus vecinos sobre los programas de reciclaje?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

32. ¿Entregas tus residuos reciclables en los días indicados por la municipalidad?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

33. ¿Te aseguras de limpiar los residuos reciclables antes de desecharlos?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

34. ¿Has asistido a talleres o charlas sobre reciclaje organizados en Santiago de Surco?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7.6. Anexo 06: Validación de Expertos

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del experto	Cargo e institución	Instrumento	Autor(es)
Mg. Ivan Ernesto Quijano Aranibar	Docente en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Docente e Investigador RENACYT en el Instituto San Ignacio de Loyola.	Cuestionario	RENZO JERI ASTO y RENATTO BRICEÑO ORDOÑEZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Indicadores	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias			X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico			X		
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			X		

III. OPINION DE APLICACIÓN

- Aplicable
- Aplicable después de corregir
- No aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

51% BUENO

V. DATOS DEL EXPERTO

DNI	ORCID	COD. INVESTIGADOR RENACYT	Celular
45144294	https://orcid.org/0000-0003-2264-1186	P0130610	+51 956 202 509

Lugar y fecha: Lima, 12 de mayo de 2025.


 QUIJANO ARANIBAR IVAN ERNESTO
 DNI: 45144294