



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2026”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciado en Administración y Dirección de Negocios

PRESENTADO POR:

Castillo Garcia, Frank Alejandro - Administración y Dirección de Negocios

ASESOR

Quijano Aranibar, Ivan Ernesto

Lima, Perú

2026

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Quijano Aranibar, Ivan Ernesto

MIEMBROS DEL JURADO

Cosme Raymundo, Tania Adriana

Huertas Valladares, Eduardo José

Sam Anlas, Carlos Antonio

INFORME TURNITIN

La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación...

 Instituto San Ignacio de Loyola - ISIL

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::30163:610723954

Fecha de entrega

27 jul 2026, 3:12 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

27 jul 2026, 3:54 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el pers. de la Direc. de Art....docx

Tamaño del archivo

856.8 KB

132 páginas

23.971 palabras

141.040 caracteres

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mi madre María Isabel García Pérez y su madre (mi querida abuela) Zenobia Leonor Pérez Cardona, a sus manos gastadas que se quedaron sin huellas y llenas de marcas de tanto trabajar, que gracias a su amor, afecto y sabiduría guiaron mi camino; son mi luz y razón para mejorar en cada aspecto de lo que fui, de lo que soy y de lo que seré y a mi amada Wayra quien estuvo, está y estará por siempre a mi lado en cuerpo y alma.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor Ivan Quijano, quien no dudo ni un instante en ser mi guía académico, a mis hermanos Katherine y Jonathan quienes siempre me han apoyado y adoro, a mis 2 primos Akira y Eduardo que son 2 hermanos más, al “vigilante” C.A.S.V que me ayuda entre las sombras y a todos mis familiares que ya no están en esta vida, pero vivirán por siempre en mis recuerdos.

ÍNDICE TEMÁTICO

DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
ÍNDICE	6
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS.....	10
RESUMEN.....	12
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN	14
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	17
1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Formulación del problema.....	19
1.3. Objetivos de la investigación	20
1.4. Justificación de la investigación.....	21
II. Marco teórico	24
2.1. Antecedentes / Marco contextual.....	24
2.2. Bases teóricas	33
2.3. Definición de términos básicos.....	50
III. Metodología de la investigación	52
3.1. Diseño de investigación.....	52
3.2. Hipótesis	53
3.3. Operacionalización de variables	54
3.3.1. <i>Variable</i>	54
3.3.2. <i>Definición operacional</i>	55
3.3.3. <i>Indicadores</i>	55
3.3.4. <i>Escala de medición</i>	57
3.4. Población y muestra de investigación.....	57
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.5.1. <i>Descripción de técnicas e instrumentos</i>	59
3.5.2. <i>Validación de instrumentos por expertos</i>	59
3.5.3. <i>Confiabilidad de la investigación</i>	60
3.6. Técnica para el procesamiento y análisis de datos	61
3.7. Aspectos éticos.....	61
IV. Resultados	62

4.2. Análisis de resultados inferencial	91
V. Discusión, conclusiones y recomendaciones	97
5.1. Discusión	97
5.2. Conclusiones	99
5.3. Recomendaciones	101
VI. Fuentes de información	103
VII. ANEXOS	116
Anexo N°1: Registro de impacto y resultados	116
Anexo N°2: Matriz de consistencia	118
Anexo N°3: Matriz de operacionalización de Variables	119
Anexo N°4: Instrumentos de recolección de datos	120
Anexo N°5: Validación de expertos	124

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de servidores públicos	60
Tabla 2.	Niveles y valores de validez	61
Tabla 3.	Valor del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach	62
Tabla 4.	Estadísticas de fiabilidad	62
Tabla 5.	Elaboración de planes operativos	64
Tabla 6.	Claridad y consideración en los planes operativos	65
Tabla 7.	Procedimientos documentados establecidos	66
Tabla 8.	Procedimientos para el control de inventario definidos	67
Tabla 9.	Tiempo de inventario dentro de los plazos	68
Tabla 10.	Ejecución rápida de actividad de inventario	69
Tabla 11.	Procedimientos de inventario sin actividades ni tramites innecesarios	70
Tabla 12.	Monitoreo periódico de procedimientos de inventario	71
Tabla 13.	Seguimiento a la asignación y actualización de bienes	72
Tabla 14.	Corrección de inconsistencias en el inventario	73
Tabla 15.	Acciones correctivas en fichas de asignación	74
Tabla 16.	Diseño y planificación de procesos	75
Tabla 17.	Optimización de procesos	76
Tabla 18.	Control y seguimiento	77
Tabla 19.	Gestión por procesos	78
Tabla 20.	Solicitud de requerimiento de forma oportuna	79
Tabla 21.	Determinación adecuada de cantidad de bienes	80
Tabla 22.	Planificación de disponibilidad de bienes	81
Tabla 23.	Actualización de los registros de bienes patrimoniales	82

Tabla 24.	Incorporación virtual de registros de bienes patrimoniales	83
Tabla 25.	Registros de entradas y salidas de bienes	84
Tabla 26.	Identificación de la ubicación de los bienes	85
Tabla 27.	Adecuado almacenamiento de bienes patrimoniales	86
Tabla 28.	Utilización de bienes dentro de plazos establecidos	87
Tabla 29.	Planificación de inventario	88
Tabla 30.	Registro y control de existencias	89
Tabla 31.	Almacenamiento y rotación	90
Tabla 32.	Control de inventarios	91
Tabla 33.	Coeficiente de correlación de Rho Spearman según las variables gestión por procesos y control de inventarios	92
Tabla 34.	Coeficiente de correlación de Rho Spearman según la dimensión diseño y planificación de procesos y la variable control de inventarios	94
Tabla 35.	Coeficiente de correlación de Rho Spearman según la dimensión optimización de procesos y la variable control de inventarios	95
Tabla 36.	Coeficiente de correlación de Rho Spearman según la dimensión control y seguimiento y la variable control de inventarios	97

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Elaboración de planes operativos	64
Figura 2.	Claridad y consideración en los planes operativos	65
Figura 3.	Procedimientos documentados establecidos	66
Figura 4.	Procedimientos para el control de inventario definidos	67
Figura 5.	Tiempo de inventario dentro de los plazos	68
Figura 6.	Ejecución rápida de actividad de inventario	69
Figura 7.	Procedimientos de inventario sin actividades ni tramites innecesarios	70
Figura 8.	Monitoreo periódico de procedimientos de inventario	71
Figura 9.	Seguimiento a la asignación y actualización de bienes	72
Figura 10.	Corrección de inconsistencias en el inventario	73
Figura 11.	Acciones correctivas en fichas de asignación	74
Figura 12.	Diseño y planificación de procesos	75
Figura 13.	Optimización de procesos	76
Figura 14.	Control y seguimiento	77
Figura 15.	Gestión por procesos	78
Figura 16.	Solicitud de requerimiento de forma oportuna	79
Figura 17.	Determinación adecuada de cantidad de bienes	80
Figura 18.	Planificación de disponibilidad de bienes	81
Figura 19.	Actualización de los registros de bienes patrimoniales	82
Figura 20.	Incorporación virtual de registros de bienes patrimoniales	83
Figura 21.	Registros de entradas y salidas de bienes	84
Figura 22.	Identificación de la ubicación de los bienes	85
Figura 23.	Adecuado almacenamiento de bienes patrimoniales	86

Figura 24.	Utilización de bienes dentro de plazos establecidos	87
Figura 25.	Planificación de inventario	88
Figura 26.	Registro y control de existencias	89
Figura 27.	Almacenamiento y rotación	90
Figura 28.	Control de inventarios	91
Figura 29.	Coeficiente de correlación de Rho Spearman según las variables gestión por procesos y control de inventarios	93

RESUMEN

Introducción. El presente trabajo de investigación nace ante la necesidad de entender como la gestión por procesos se relaciona con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del Ministerio de desarrollo e inclusión social; en un espacio institucional público donde una efectiva gestión por procesos ayudaría en los niveles de satisfacción de las áreas usuarias, reduciría los tiempos operarios y mejoraría el uso de recursos públicos vinculados al control de inventarios y existencias. **Objetivo.** El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades (DAT) del MIDIS, 2026. **Metodología.** Se ejecuto una investigación de tipo básica, cuyo enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal y un nivel correlacional. Se utilizo una muestra censal dado que la población y muestra estuvo conformada por N°= 31 servidores públicos pertenecientes a la DAT; así mismo, la recolección de datos fue a través de un cuestionario validado por expertos. **Resultados.** En cuanto a la gestión por procesos se resuelve que el 80.6% es alta, mientras que el 19.4% restante es media; por otra parte, el control de inventarios se resuelve que el 83.9% es alta, mientras que el 16.1% restante es media. **Conclusiones.** Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS.

Palabras clave: Gestión por procesos, control de inventarios, bienes institucionales, procedimientos, eficiencia.

ABSTRACT

Introduction. This research project stems from the need to understand how process management relates to inventory control among the staff of the Directorate of Territorial Articulation and Capacity Building of the Ministry of Development and Social Inclusion (MIDIS). In this public institutional setting, effective process management would improve user satisfaction levels, reduce operating times, and optimize the use of public resources related to inventory and stock control. **Objective.** The main objective of this research is to determine the relationship between process management and inventory control among the personnel of the Directorate of Territorial Articulation and Capacity Building (DAT) of MIDIS, 2026. **Methodology.** A basic research study was conducted with a quantitative approach, a non-experimental, cross-sectional design, and a correlational level. A census sample was used, as the population and sample consisted of N°= 31 public servants belonging to the DAT. Likewise, data collection was carried out using a questionnaire validated by experts. **Results.** Regarding process management, 80.6% of respondents demonstrated high levels of process management, while the remaining 19.4% demonstrated medium levels. Similarly, regarding inventory control, 83.9% demonstrated high levels, while the remaining 16.1% demonstrated medium levels. **Conclusions.** It is concluded that there is a significant and positive relationship between process management and inventory control among the personnel of the Directorate of Territorial Articulation and Capacity Building (DAT) of MIDIS. **Keywords:** Process management, inventory control, institutional assets, procedures, efficiency.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación busca la oportunidad de observar, analizar y determinar qué relación existe en la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de capacidades del Ministerio de Desarrollo e inclusión social durante el año 2026. En la actualidad las empresas están buscando la manera de crecer y ser más competitivas, no solo en la imagen que brindan al consumidor externo sino también de forma interna fortaleciendo sus procesos y volviéndose más eficientes. Así pues, no solo las empresas privadas optan por estas acciones, sino también las empresas o instituciones públicas, cuya finalidad es brindar atención oportuna, rápida y eficiente a la ciudadanía en los ámbitos que correspondan.

Por ello, parte de las acciones internas que se vienen desarrollando en los últimos años en múltiples instituciones tanto públicas como privadas es fortalecer el sistema de procesos e incorporar prácticas de gestión por procesos que permitan optimizar las actividades en todas las áreas, incluida el área de logística y almacenes. Frente a esta situación, se manifiesta la pregunta sobre qué relación existe entre la gestión por procesos en la Dirección de Articulación Territorial y el control de inventarios o si presenta aspectos que requieren ser analizados.

Ante esta situación, se busca conocer y comprender que relacionan tienen los procesos documentarios establecidos con los controles de entradas y salidas de los bienes, las gestiones realizadas al momento de los inventarios, errores cometidos y su subsanación, entre otros puntos que permitan identificar aspectos vinculados a la gestión de la Dirección. Así mismo, este trabajo investiga a fondo el funcionamiento de control de inventarios de una entidad pública enriqueciendo la

literatura científica con nuevos y diferentes aportes a los ya existentes, que en su mayoría son de instituciones privadas.

Por tal motivo, el presente trabajo de investigación tiene como meta principal determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026. Por ello, la siguiente investigación se dividió en 5 capítulos:

En el primer capítulo, se realiza el planteamiento y formulación del problema principal, investigando los hechos reales y las problemáticas específicas que la conforman. Además, se conocen y se determinan también los objetivos y la justificación que apoya y protege el desarrollo de la presente investigación, desde el marco teórico, metodológico y práctico.

En el segundo capítulo, se desarrolla todo el marco conceptual que incluyen antecedentes internacionales no solo dentro de la región, sino también en otros continentes para ver y analizar el impacto a nivel mundial, y antecedentes nacionales para comparar resultados y estado actual de la realidad peruana. De la misma forma explica las bases teóricas que justifican este trabajo de investigación, brindándole un respaldo científico y finalmente, se explican y definen los términos claves y principales del presente proyecto de tesis.

En el tercer capítulo, se abarca y explica toda la metodología empleada; la cual está compuesta por el diseño, enfoque, tipo, niveles de investigación y la hipótesis que se emplea. Adicionalmente, se realiza la operacionalización de variables, las cuales están compuestas por las variables y sus indicadores; seguidamente se determina los instrumentos a emplear, se explica y define la

población, la muestra, la descripción de instrumentos, la validación de expertos, la confiabilidad y se exponen las técnicas para el procesamiento de todos los datos reunidos.

En el cuarto capítulo, se desarrolla y se presenta todos los resultados generados a partir de la toma del cuestionario, los cuales fueron analizados utilizando herramientas metodológicas que permitieron el procesamiento de la data a través de interpretaciones estadísticas y descriptivas para finalmente contrastar las hipótesis que se plantearon con anterioridad.

En el quinto capítulo, se manifiesta la discusión de los resultados comparándolos con resultados de las investigaciones que se presentaron como fuentes de referencia, a fin de poder generar las conclusiones finales del presente trabajo de investigación y seguidamente presentar las recomendaciones para la mejora continua del problema de investigación.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional, la gestión por procesos constituye un enfoque de gestión orientado a organizar, controlar, dirigir y mejorar las actividades desarrolladas dentro de una organización, permitiendo alinear los procesos institucionales con los objetivos estratégicos establecidos. Se evidencia que una gestión por procesos se podría relacionar significativamente o negativamente con el control de inventarios en diferentes tipos de instituciones tanto públicas como privadas según su aplicación afectando a diferentes tipos de usuarios internos en la rama logística y usuarios externos quienes gozarían del producto o servicio final. Este tipo de gestión busca mejorar la gestión convencional transformando los procedimientos para lograr una mejora continua (Torres et al., 2019). Asimismo, según Malca et al. (2021), la realización de los procesos y las múltiples pruebas y errores, de la mano con los avances científicos, llevaron a lo que hoy se conoce como gestión por procesos y a los resultados que ha logrado. En este contexto, la gestión por procesos permite identificar, documentar, estandarizar y optimizar los procedimientos operativos, así como fortalecer la coordinación entre las diferentes áreas funcionales o unidades orgánicas de una organización.

En América Latina, la situación se relaciona con la necesidad de fortalecer la gestión de los procesos dentro de las organizaciones, debido a que una adecuada gestión por procesos permite abordar las interrelaciones de los trabajadores y precisar las necesidades operativas (González et al., 2019). Del mismo modo, Alarcón y Sánchez (2018) indican que la gestión por procesos transformó la forma de trabajar unilateralmente enfocada solo en la funcionalidad,

hacia una forma de trabajo colectiva que integra múltiples interdependencias y brinda enfoques adicionales como la calidad y atención. En este sentido, la gestión por procesos se vincula con la planificación, ejecución, seguimiento y mejora de las actividades institucionales.

En Perú, el control de inventarios representa una herramienta necesaria para la adecuada administración de los bienes institucionales, ya que permite conocer con precisión las cantidades disponibles, su ubicación, los responsables de su custodia y uso, así como el nivel de rotación y aprovechamiento de las existencias destinadas al cumplimiento de las actividades institucionales. Según Corella y Olea (2023), la sistematización de los inventarios en entidades públicas permite mejorar la gestión de los recursos y el aprovechamiento de los procesos operativos. Asimismo, el control de inventarios facilita el seguimiento de los movimientos de entrada y salida de bienes, contribuyendo al mantenimiento de registros actualizados y a la organización efectiva de los espacios del almacén. Los datos brindados mediante el control de inventarios aplicada a procesos administrativos y logísticos proporcionan información para el análisis de la gestión de bienes y para la toma de decisiones relacionadas con la planificación de compras, el abastecimiento oportuno y el almacenamiento de los recursos institucionales (Shet et al., 2021).

Si las limitaciones relacionadas con la gestión por procesos y el control de inventarios continúan, podrían mantenerse dificultades en la planificación, ejecución, seguimiento y mejora de los procedimientos relacionados con la administración y control de los bienes institucionales. Esto podría ocasionar retrasos en las actividades de adquisición, registro, almacenamiento y distribución

de bienes patrimoniales y bienes de promoción institucional, afectando el uso de recursos económicos públicos, la programación de actividades institucionales, la disponibilidad oportuna de los recursos y la organización del inventario. En el contexto de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, esta situación podría afectar las actividades relacionadas con la administración, eventos, programas y control de los bienes institucionales, particularmente aquellas vinculadas con la planificación de requerimientos, adquisición y abastecimiento, registro, almacenamiento y seguimiento de los bienes.

Para abordar esta problemática, se propone analizar la relación entre la gestión por procesos y el control de inventarios, considerando aspectos relacionados con el diseño y planificación de procesos, la optimización de procesos y el control y seguimiento, así como la planificación de inventarios, el registro y control de existencias y el almacenamiento y rotación. Este análisis permitirá identificar la relación existente entre ambas variables dentro del contexto de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS.

Por todo lo mencionado, se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026?

1.2.2. Problema Específico

¿Qué relación existe entre el diseño y planificación de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de articulación territorial y fortalecimiento de capacidades del MIDIS 2026?

¿Qué relación existe entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de articulación territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS 2026?

¿Qué relación existe entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de articulación territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS 2026?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

1.3.2. Objetivo Específico

Determinar qué relación existe entre el diseño y la planificación de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Determinar qué relación existe entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Determinar qué relación existe entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación Teórica

La presente investigación presenta una justificación teórica ya que permite contribuir, adicionar y expandir conocimiento científico sobre la gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en la administración pública. Si bien es cierto, actualmente se cuenta con diversa información sobre gestión y almacenes, esta es prioritariamente en el sector privado; al aumentar la literatura científica en estos campos a nivel del sector estatal, permite tener una mayor visión de los procesos administrativos y logísticos que se desarrollan y como mejorarlos. Por ello, lo expuesto contribuirá a aumentar la literatura científica y necesidades teóricas ya existentes sobre estas variables.

En vista de ello, la gestión por procesos en el sector público busca llenar información literaria escasa permitiendo una mayor amplitud de la realidad nacional en la gestión del estado sobre sus bienes institucionales. La importancia de este

trabajo investigativo consiste en averiguar como la gestión por procesos se relaciona con el control de inventarios y de qué manera ayudaría en la optimización de procesos, planificación de procesos y control y seguimiento de los inventarios. De esta manera, aportar información necesaria que contribuya a futuros investigadores a conocer el marco administrativo y logístico de los bienes patrimoniales, bienes de promoción institucional y poder contribuir a nuevos modelos o enfoques para innovar la administración pública.

1.4.2 Justificación Metodológica

Se justifica metodológicamente ya que aplica el método científico para responder la problemática de la investigación, utilizando un tipo de investigación básica, de diseño no experimental de corte transversal con un nivel de investigación descriptiva – correlacional con un enfoque cuantitativo que permite encontrar la relación entre la gestión por procesos y el control de inventarios. Esta metodología empleada permite obtener datos necesarios e importantes para comprender cada variable de estudio en el sector estatal y como se relacionan, todo ello a través del instrumento de recolección de datos para recolectar información sobre planificación de procesos, control y seguimiento, planificación de inventarios, entre otras dimensiones.

El cuestionario diseñado y empleado ha sido validado por juicio de expertos, lo que garantiza la calidad de los datos obtenidos, asegurando congruencia y confiabilidad en la medición de las variables; este instrumento podrá utilizarse en futuras investigaciones relacionadas con la gestión por procesos o con el control de inventarios, sino que adicional a ello respalda la validez de esta investigación.

1.4.3 Justificación Práctica

Esta investigación busca contribuir con información sobre las variables de gestión por procesos y control de inventarios en el sector público y si existe una relación entre ellas que permitan la correcta planificación de procesos, optimización de procesos y control y seguimiento, ayudando a mejorar los procesos logísticos en toda la cadena de valor con un impacto positivo en los clientes internos (servidores públicos), clientes externos y mejora en el uso y manejo de los recursos públicos.

De la misma forma, los resultados obtenidos de esta investigación permitirán a la dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades tener un mejor resultado en los procesos logísticos/administrativos y del uso presupuestal aumentando la eficiencia y eficacia de la Dirección. Estos resultados pueden ser extrapolables a todas las direcciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, permitiéndoles mejorar su gestión por procesos internos de cada dirección y su control interno de inventarios en la adquisición, uso y mejoramientos de los bienes de promoción institucional.

La investigación tiene una importancia práctica ya que permitirá demostrar la relación positiva entre la gestión por procesos y el control de inventarios para mejorar los tiempos de requerimientos, abastecimiento y de inventario. Así mismo, este trabajo de investigación contribuirá al fomento de nuevos modelos de gestión por procesos que permitan encontrar soluciones innovadoras y mejoren la administración pública.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes / Marco contextual

2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Según Bhadoriya et al. (2026), en su investigación titulada “A Carbon-Tax-Based Dual-Warehouse Inventory Model with Deterioration and Investment in Preservation Technology” elaborada en la India en el Prestige Institute of Management and research, tuvo como proposito analizar diversos parametros de almacenamiento de productos donde los principales indicadores fueron el tiempo de reposicion, costos de almacenamiento y mantenimiento, exactitud de requerimientos y deterioro por mal conservación. Para el presente estudio se utilizo un enfoque cuantitativo (analisis numerico), utilizando como principal instrumento o parametros la informacion obtenida con anterioridad de datos representativos sobre sus principales productos. El resultado de esta investigación muestra indicadores precisos sobre los tiempos optimos de almacenamiento, costos de mantenimiento por producto, costos promedio de almacenamiento mensual y el promedio de rotacion de productos expresada en unidades mensuales. Estos hallazgos concluyen los efectos positivos del uso de la tecnologia de conservacion y rotacion para mejorar los indicadores financieros y de sostenibilidad ambiental.

Jinrong y Hansong (2026), en su articulo cientifico titulado “Two-Stage Warehousing-Distribution Strategy for Central and Pre-Positioned Warehouses with Product Diversity” perteneciente a China en la escuela de negocios de la Universidad de Shanghai para la ciencia y tecnología, tuvo como fin objetivo mostrar un nuevo concepto de sistematización de almacenamiento que consta de 2 fases para reducir múltiples costos como los de deterioro de bienes y materiales,

los de supervisión y realización de inventarios periódicos y transporte tanto en entrada y salida. La metodología empleada en esta investigación fue cuantitativa, donde se analizaron los datos existentes de almacenes centrales y almacenes secundarios o pre posicionados, en los cuales se aplicaron algoritmos de codificación mixta para idear nuevas estrategias de conservación, verificación y distribución. Los resultados indican que el modelo desarrollado puede calcular etapas exactas que incluyen necesidad, requerimiento y abastecimiento, mejoramiento de rutas y eficiencia en la toma de inventario; por lo cual, se concluye que el modelo permite mejorar significativamente las etapas de gestión administrativa desde la adquisición del material, el control de inventarios y la distribución de los mismos, maximizando tiempos, reduciendo costos y mejorando la satisfacción interna y externa.

Fangfang et al. (2026), en su trabajo de investigación titulado “Less or More: Managing Channel Inventory and Store Service Strategies for Omnichannel Retailing” de procedencia en China, de la Escuela de Economía y Gestión de la Universidad Jiaotong de Pekin tiene como objetivo crear estrategias operativas para mejorar las decisiones de los inventarios y controlar el quiebre de stock; así mismo el estudio busca la implementación de mejoras en la toma de decisiones para reducir costos asociados a todo el proceso logístico como el tiempo de inventario y de corrección de errores, trabajo humano en la realización de tareas o duplicidad de las mismas y necesidad de stock físico o para envío. La metodología que se empleo fue la data específica de un comercio minorista y el procesamiento de estos datos por lo cual, utiliza un enfoque cuantitativo que permitió manipular las variables para obtener los resultados más eficientes utilizando métodos de BOPS y BORS para mejorar los inventarios, evitar quiebres de stock, mantener la calidad del

almacenamiento y mejorar la gestión de abastecimiento, salida y entrada de productos. Los resultados indican que debe aplicarse un modelo de inventario dinámico que permita mantener el stock necesario de forma física para reducir costos de almacenamientos y pérdidas y un stock de forma virtual ubicado en un almacén propio del proveedor o tercerizado para reducir los costos, mejorar y salvaguardar la calidad del producto. Se concluye que el estudio muestra un modelo aplicable en cualquier tipo de almacén y rotación de cualquier tipo de producto, para mejorar la eficiencia de los inventarios, reducir pérdidas, mejorar la conservación, cubrir las necesidades del consumidor o requeridor del producto o bien y reducir tasas de devoluciones o material no necesario.

Según Sommai y Pankom (2026), en su investigación titulada “Robotic Process Automation in Business Process Management: A Systematic Literature Review and an Integrated Framework” del departamento de Negocios Digitales y Sistemas de Información de la Universidad de Mahasarakham en el país de Tailandia, tuvo como propósito esquematizar múltiples artículos científicos y sintetizar toda la información en las principales variables como gestión de procedimientos, ciclos de rotación, rendimiento, estancamientos y automatización. Estas variables fueron estudiadas y alineadas en 3 conceptos fundamentales que son la mejora continua, la operatividad de los procesos y una estrategia alineada a las necesidades de la gestión por procesos. La metodología utilizada en este estudio fue de carácter cuantitativa, reuniendo y analizando todos los datos obtenidos de estos artículos científicos dentro de una línea de tiempo del 2015 al 2025 utilizando como base las directrices prisma 2020 para su revisión sistemática. Los resultados brindan literatura aplicable a múltiples áreas de investigación en la gestión y automatización de procesos; permite entender el correcto funcionamiento

del entrelazamiento de los procedimientos y el uso de tecnología que automatiza o sistematiza múltiples tareas que permiten mejorar indicadores esenciales, se brinda modelos de transformación operaria, integración gradual de la tecnología. Se concluye, de esta manera, que el presente estudio nos muestra una visión alentadora de madurez en la toma de decisiones para generar valor en los procesos siempre y cuando cada organización logre implementar una gestión efectiva en su cadena de procedimientos, la autonomía de las áreas y la correcta comunicación.

Naujokiene et al. (2025), en su trabajo de investigación titulado “Conditions for Increasing the Level of Automation of Logistics Processes on the Example of Lithuanian Companies” elaborado en la Facultad de Negocios y Tecnología de la Universidad Estatal de Ciencias Aplicadas en el país de Lituania presenta como objetivos principales observar, revisar y operar todos los aspectos que permitan incrementar los procesos de automatización logística mejorando múltiples factores importantes en la cadena de abastecimiento como la velocidad de los procesos, la precisión de las necesidades o del inventario, la eficiencia operativa en el desarrollo de las tareas logísticas y la mejora continua. La metodología que se empleó en este artículo científico se dividió en 2 partes, donde la primera se usó métodos de medida geométrica de indicadores de datos ya recopilados y un enfoque cuantitativo aplicado a una serie de jefes logísticos de tipo Likert permitiendo conocer información confiable. Los resultados muestran que el uso de tecnologías genera aumento de la eficiencia y eficacia de las operaciones logísticas, incluyendo almacén e inventario, mejoramiento en toda la gestión por procesos permitiendo trabajar con mayor stock y variedad. Por lo cual se concluye que el estudio brindó una literatura científica sólida, especificada en la automatización y estrategias en los procesos de abastecimiento, almacenamiento y distribución de bienes y/o

materiales donde se consideran factores internos y externos que puedan influir positiva o negativamente en la cadena de suministro.

Avendaño et al. (2024), en su trabajo de investigación llamado “La tecnología y su impacto en la gestión de procesos y estrategias de automatización” realizado en la ciudad de Mexico tuvo como objetivo evaluar, analizar y discutir las repercusiones de estrategias que automaticen multiples procedimientos pertenecientes a la gestion por proceso integral mejorando eficiencia y eficacia operativa. La metodologia empleada en este estudio de investigacion fue de carcater descriptivo con un enfoque cualitativo basandose en datos reunidos de multiples fuentes bibliograficas y literatura existente acerca de la gestion por procesos, sistematización, mejora continua y tecnologia. Como resultado podemos obtener que multiples trabajos de investigación comparten el mismo analisis objetivo sobre el uso de la tecnologia para aumentar eficiencia en los procesos, la automatizacion de actividades para reducir tiempos y evitar la duplicidad de procedimientos, la digitalización de manuales y diagramas de flujo como metodo para la estandarizacion de procesos replicables y escalables en cualquier espacio logistico/administrativo y el mejoramiento del capital humano. Se concluye que un adecuado sistema de gestion de procesos, innovacion, sistematizacion o mejoramiento del proceso y la inversion de tecnoologia permiten mejorar tiempos, reducir costos, aumentar la productividad y reducir errores.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Zavaleta et al. (2026), en su investigación científica titulada “Optimizing Inventory in Convenience Stores to Maximize ROI Using Random Forest and Genetic Algorithms” realizado en el país de Perú en la facultad de Ciencias e

Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como fin mejorar la gestión por procesos enfocado en el inventario de productos, brindando énfasis principal en el retorno de inversión e indicadores claves como la demanda o necesidad de un bien o producto y el desabastecimiento o agotamiento, a través de una cadena de procedimientos que pueda optimizar recursos y prever quiebres de stock. La metodología usada en la presente investigación fue de carácter cuantitativa, en base a los datos de sus movimientos de stock (ventas y reposición) y variables externas como tiempos de reposición y necesidad periódica lo que genera una construcción de información momentánea que alimenta un modelo de algoritmo genético (GA). Los resultados muestran que el modelo de construido para la gestión de inventario brinda una mejorar consistente brindando mejora en los días de espera por quiebre de stock, mejora el retorno de inversión en un 5% y reduce los errores en un 13% concluyendo que el modelo algorítmico ayuda en la toma de decisiones en materia de abastecimiento, demanda y rotación. Este modelo debe verse como una herramienta que coadyuva al área logística y no necesariamente como modelo definidor de los procesos logísticos y de inventario.

Según Aiquipa y Bautista (2024), en su tesis profesional denominada “Modelo de Gestión por Procesos para incrementar la productividad del departamento de contabilidad y finanzas en la empresa de generación eléctrica San Gabán S.A., Puno, 2024” de la Universidad Andina del Cusco, tiene como fin mejorar la eficiencia y eficacia de los colaboradores a través de métodos innovadores, los cuales, al aplicarlos e implementarlos dentro de sus políticas mejoren gradualmente la gestión por procesos generando una cadena de suministros óptima para la realización de las tareas. La metodología que se empleó en esta tesis fue de enfoque cuantitativo, donde el espectro de recolección de

información se dividió en cuestionarios brindados a los trabajadores e información de los procesos operativos del área como rotación y análisis documentario, fichas matrices, Kpi's y diagramas. Esta data fue analizada y procesada para brindar resultados que contribuyan a la literatura científica en el área de gestión por procesos. Como resultado, el presente estudio brindo mejoras significativas en el área de finanzas y contabilidad reduciendo sus tiempos de tramites documentarios, eliminando duplicidad de tareas y mejorando la efectividad del personal en un 10% a partir de los tiempos empleados para cada actividad; por lo cual, se concluye que el diseño e implementación de un modelo de proceso permite mejorar rendimiento operativo y administrativo.

De la misma forma Miranda (2024), en su tesis de maestria titulado “Gestión por procesos en el marco de modernización de la gestión pública en una municipalidad de Cajamarca 2024” de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, la cual tuvo como meta objetivo estudiar, analizar y determinar el impacto del desarrollo de una gestión procesos que permita el mejoramiento de los servicios publicos que se brindan, mejoramiento de capacidades de los trabajadores y adición de herramientas tecnologicas dentro de un contexto de actualziación en la gestión pública. La metodologia que se utilizo en esta tesis fue de enfoque cuantitativo, el cual abarco un total de 133 trabajadores de la municipalidad de cajamarca que respondieron a preguntas sobre eficiencia operativa, satisfaccion ciudadana, innovación y mejoramiento de los servicios publicos. Los resultados de este estudio mostraron mejoras signifcativas en los principales puntos de una gestion municipal como los tiempos de respuesta de tramites administrativos tanto internamente como los de respuesta y solución a la población circunscrita en su municipalidad, aumento positivo de la percepción

ciudadana respecto a su municipio, reducción de errores operativos e incremento de confianza y transparencia. Por ello, el estudio concluye que la gestión por procesos no solo abarca la sistematización de las tareas, el mejoramiento de los procedimientos o el mejoramientos de los indicadores, sino que, aquellos puntos operativos y administrativos generan repercusiones de percepciones positivas en la ciudadanía promoviendo un buen gobierno, participación, confianza y desarrollo fundamentales para la modernización del sistema publico municipal.

Seguidamente Zelada (2022), en su tesis de maestría titulado “Gestión de inventarios para mejorar la calidad de servicio de una empresa del rubro logístico, Sede Lima, 2022” perteneciente a la Universidad César Vallejo – Perú tiene como objetivo fundamental analizar y evaluar en que forma una gestión de inventarios repercute significativamente las condiciones del servicio y su calidad total dentro del área logística tanto a los usuarios internos como los usuarios externos, analizando indicadores específicos como requerimientos de despachos, nivel de satisfacción del/de los usuarios, niveles de rotación y seguimiento y control. La metodología a emplear en el presente trabajo fue de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, cuya muestra estuvo compuesta por requerimientos administrativos y logísticos durante un periodo de 2 años cuya confiabilidad estuvo a cargo de la prueba Wilcoxon. Los resultados indican que el modelo usado para mejorar la calidad del servicio de la gestión de inventarios es significativamente mejor, ya que mejoro los resultados de satisfacción del cliente interno y externo en un 20%, así como también mejora múltiples indicadores como stock, seguridad, conservación y seguimiento de los procedimientos. Por lo cual, es concluyente que, aplicando modelos que permitan incrementar la efectividad y eficiencia de la gestión de inventarios, incrementaría también, de forma proporcional, la calidad del servicio

logístico; entendiéndose por calidad a toda la cadena de suministro y tareas que se realizaron o que son parte del proceso.

Gonzales y Lozano (2025), en su tesis de investigación titulado “Control de existencias y su relación con la rentabilidad en la empresa Agueda Sociedad Comercial de Responsabilidad Ltda. en el distrito de Sicuani, provincia de Canchis – 2022” elaborado en la Universidad Andina del Cusco – Perú tiene como objetivo principal examinar y determinar el grado de magnitud en el cual influiría un eficiente y efectivo control de bienes respecto a las ganancias, capacidad de inversión y beneficios financieros en la empresa seleccionada a investigar. Para ello, el uso metodológico empleado fue de tipo cuantitativo, correlacional donde la recolección de datos estuvo conformado por 2 variables: documentación existente sobre procesos de inventarios, abastecimiento, control y seguimiento de almacén y una encuesta realizada a 15 trabajadores; dicha data, al ser procesada a través de una guía de análisis documentario, junto al cuestionario arrojaron nueva data que permitió llegar a resultados objetivos y medibles los cuales indican que existe una fuerte relación entre el control de existencias y la rentabilidad generada por parte de la empresa, esto debido a que el correcto seguimiento y mejora constante de los procesos y sus respectivos procedimientos permiten aumentar la eficiencia del personal, reducir los tiempos operativos y minimizar perdidas. Por ello, el estudio concluye que efectivamente una buena gestión de procesos en el control de existencias genera mayor rentabilidad, sin embargo, en el caso específico de la empresa usada en la investigación, esta ganancia se ve mermada por el pago a sus acreedores.

Finalmente Paxi (2025), en su investigación titulada “Control de inventarios y gestión de almacén en la EPS Moquegua S.A., 2023” perteneciente a la Universidad Continental – Perú, presenta como objetivo principal indicar y preestablecer una correcta correlación entre el control de inventario y el correcto funcionamiento y gestión de los almacenes, determinando, identificando y estableciendo múltiples relaciones tanto en costos y presupuestos de almacén, operativos y administrativos, políticas de gasto, financiación y la gestión de almacenes. La metodología emplea en el presente estudio fue aplicada de tipo cuantitativa, no experimental de corte transversal; el cual tuvo como instrumento el cuestionario que fue aplicado a múltiples trabajadores de la empresa para obtener data, la cual fue procesada metodológicamente para obtener información precisa y confiable. Los resultados obtenidos muestran que una quinta parte de la muestra presenta una apreciación significativamente alta del control de inventarios, y que la tercera parte presenta también un alto conocimiento sobre la gestión del almacén. Por ello, se concluye que un buen equipo de trabajo capacitado en administración de bienes y/o existencias contribuye a la optimización de los procesos en la gestión del almacén.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión por Procesos

La gestión por procesos se ha convertido en el nuevo método para poder direccionar las operaciones y tareas en un estándar que permita la eficacia de los recursos y la eficiencia de los trabajadores. Según Alarcón et al. (2023), una empresa u organización es eficiente, competitiva y adquiere relevancia al incorporar la gestión por procesos, cuya implementación permite no solo mejorar las gestiones

operativas, sino también la inclusión de los trabajadores en su participación constante frente a nuevas ideas y modelos de gestión. De la misma forma, Begnini et al. (2022), señala que una gestión por procesos permite conocer 3 tipos de procesos fundamentales: los estratégicos, los críticos y de apoyo.

Por otro lado, Ramos et al. (2022), indica que la gestión por procesos mejora el capital económico de las empresas u organizaciones ya que busca reducir los recursos económicos a través de una productividad eficiente. Este estudio se encuentra sustentado en diversos Kpi's de múltiples empresas en aspectos financieros, tiempos operativos y velocidad de solución de problemas (Alcívar y Rodríguez, 2021).

Así mismo, en la investigación de Morveli (2021), plantea la duda de que modelos de gestión se han desarrollado a nivel de America del Sur y su repercusión en el país de Perú. De esta forma, el estudio visualiza que las principales gestiones desarrolladas fueron las de calidad, estratégica y de procesos, cuyo impacto directo en la administración pública peruana fue la gestión por resultados aplicadas en todos los Ministerios, con el fin de mejorar la gestión gubernamental en los procesos de atención, servicio y mejora continua. Pese a que muchas unidades orgánicas de la administración pública presenten cierta resistencia a la implementación de la gestión por procesos, esta ha demostrado su gran impacto en las diferentes organizaciones como Ministerios, Municipalidades y Gobiernos Regionales (Sánchez y Blanco, 2014).

Adicionalmente, Ortiz et al. (2024), expone que la gestión por procesos son un conjunto de tareas seguidas que parten desde una solicitud básica y en cada paso o tarea realizada se agrega valor para entregar un resultado o producto final.

Este valor agregado en cada paso es lo que convierte al proceso de gestión esencial y necesario para mejorar los indicadores en eficiencia y eficacia. Finalmente, Aranda et al. (2018), indica que está demostrado que introducir un modelo de gestión por procesos mejora enormemente las tareas en la administración pública cuyo fin principal es lograr los indicadores propuestos y la mejora continua.

Diseño y planificación de procesos. El diseño de los procesos se crean a partir de conceptos de gestión básica que se vienen empleando en la organización y el análisis de la cadena de suministro, mejorando progresivamente la gestión del tiempo, eliminando desperdicios, duplicidad de tareas y errores; así mismo, la planificación está conformada por 5 pasos fundamentales que integran la totalidad de la gestión por procesos que son: 1) Definir el proceso actual a través de los manuales de usuario, revisión de las tareas o funciones, 2) Definir las necesidades del área usuaria y establecer un diagrama de flujo, 3) Implantar un sistema de revisión de objetivos que logren medir los indicadores, 4) Evaluar toda la data obtenida del nuevo modelo de proceso que se está planificando y finalmente 5) El rediseño del proceso a partir de la data obtenida analizando los errores y las oportunidades de mejora continua (Gancedo, 2011).

Así mismo, Cabeza et al. (2022), menciona que el inicio del diseño y planificación de los procesos parte de analizar y especificar los macro procesos y los subprocesos que se realizan; una vez identificados, entender el desarrollo de la tarea o de la función que se realiza y a partir de ello elaborar el nuevo diagrama de flujo.

Es por ello que el diseño y la planificación de procesos, implica también una reestructuración del flujo de procedimientos si se demuestra que existen falencias que afecten negativamente la producción o la administración; el rediseño es parte de una planificación de procesos que genera mejoras visibles no solo en la gestión operativa de las tareas sino también en los comportamientos y cultura organizacional de los servidores públicos como es en el caso del Ministerio de desarrollo e inclusión social. Finalmente, la planificación consiste en generar un lineamiento en los procedimientos que deben realizarse y como estos, al ser modelados de forma correcta, generan un mayor valor al producto o servicio final para el usuario.

Elaboración de planes operativos. Este tipo de planes operativos, son aquellos que ejecutan las tareas también llamadas comúnmente como planes de acción; buscando establecer los procesos centrales. Según Gancedo (2011), los planes o procesos operativos son aquellos que repercuten directamente en la elaboración de las tareas; son los procesos donde cada paso añade valor al producto para brindar un resultado final que satisfaga las necesidades del area usuaria.

Podemos señalar también, que un plan operativo es un informe técnico o un plan de trabajo que detalla acciones estratégicas, en todos los niveles de la organización, a realizarse en el corto y mediano plazo en el cual se indican todos los pasos a seguir y medidas a tomar para obtener resultados favorables, alcanzando los indicadores o metas propuestas (Martins, 2026).

Diseño de procedimientos. Es necesario mencionar que según Gancedo (2011), los procedimientos son parte del proceso e indican el “cómo se hará”, por

lo cual los procedimientos son tareas que se realizan de forma individual o colectiva, y al agruparse todas ellas pertenecientes a una misma área o unidades orgánicas conforman al proceso, el cual indica el “que se hará”.

Por otro lado, según Bonilla et al. (2010), menciona que el diseño de los procedimientos puede ser realizados a través de un diagrama de flujo y funciona como representación clara y fácil de las tareas que deben realizarse. Por ello, podemos considerar que el diseño de procedimientos consiste en generar un orden en el desarrollo de las actividades o las tareas para que estas puedan ser brindadas de forma ecuánime y eficiente. Se concluye pues, que el diseño de los procesos es estructurar procedimientos, mientras que el diseño de los procedimientos es estructurar las tareas que se realizaran.

Optimización de procesos. El La optimización de los procesos es la forma en como una empresa u organización busca aumentar su eficiencia y su eficacia en sus diferentes operaciones a través de la observación, evaluación, diseño y acción; buscando solucionar problemas, eliminar o rediseñar procesos que generan poco o nulo valor y reducir los tiempos de ejecución de las tareas priorizando los pasos fundamentales y desechando la duplicidad de tareas entre áreas o departamentos. Es por ello que Mallar (2010), indica en su estudio que la optimización de los procesos se realizaba de forma continua en organizaciones industriales ya que estas contaban con un numero mayoritario de procesos operativos más que administrativos.

De la misma forma Aldana (2006), refiere que la optimización de procesos se convertido en una necesidad para la toma de decisiones gerenciales y directivas de cualquier tipo de organización ya sea público o privada; de esta forma

reinventarse, mejorar y brindar productos o servicios de alto valor agregado satisfaciendo las necesidades de los usuarios finales.

Así mismo Teiler et al. (2021), en su trabajo de investigación expone el sistema de “*Lean Six Sigma (LSS)*” como método para la optimización de procesos. Dicho método consiste en realizar un estudio de los datos arrojados de los procesos como indicadores de tiempos, calidad y ejecución y se generen cambios o variaciones que permitan hallar el mejor flujo de actividades; de esta forma se propone mejorar la cadena de suministros a través del método Kaizen que incorpora el LSS el cual implica la definición, mejora, análisis, implementación y control de los procesos.

Finalmente, Rodriguez et al. (2026), expone que la optimización por procesos mantiene la calidad y competitividad de las organizaciones en sus múltiples sistemas operativos y administrativos, los cuales son factores claves; de esta forma, propone aplicar el modelo PERT para identificar todos aquellos procesos delicados o cruciales y diseñar un modelo de proceso que permita optimizar sus costos, operatividad y tiempo empleado en las tareas.

A través de estos autores podemos indicar que la optimización de procesos es necesaria en todo tipo de organización, ya sean empresas privadas o en el sector público y que esta mejora de procesos se da a todo nivel, tanto operativo, administrativo y de carácter transformador en los empleados. Sin embargo, la optimización de procesos no se da sin un plan estratégico y una previa revisión a los procesos que ya se vienen desarrollando; así encontrar procedimientos que puedan y deban mejorarse utilizando determinados modelos propuestos como las herramientas tecnológicas que nos proporcione la organización. Si bien es cierto,

en el marco de las instituciones públicas, la obtención de herramientas tecnológicas se ve limitada, el uso de nuevos modelos de gestión en el control de bienes patrimoniales permitiría optimizar determinados procesos como elaboración y asignación de fichas de bienes, requerimientos, flujos de tareas y tiempos de respuesta y de cumplimiento.

Reducción de tiempos operativos. Parte de la gestión por procesos es buscar maneras de volver más eficientes cada tarea que se realiza, y esto incluye también la eliminación de tareas repetitivas y eliminar desperdicios (llamados así a las actividades que no suman valor), una de esas maneras es la reducción de tiempos operativos. Según Molero et al. (2018), en su trabajo de investigación nos muestra como el uso de herramientas tecnológicas como el BPM “*Business Process Management*” que permite automatizar procesos junto con el uso del BPM Suites, el cual es la herramienta de informática que gestiona esta automatización logran reducir de forma significativa los tiempos operativos.

Por otra parte, Soto y Quilla (2025), en su investigación indica que la reducción de tiempos operativos mejora enormemente el mapa de procesos y brinda oportunidad de crecimiento a la organización. Por ello, plantean rediseñar el flujo de actividades operativas y administrativas para reducir los tiempos y los costos; cuyo resultado de este replanteamiento de procesos fue la reducción del tiempo en la incorporación de personal, reducción de los tiempos de respuesta y reducción de los tiempos en determinadas tareas que fueron modificadas.

Como se puede observar, la reducción de los tiempos operativos permite a la institución brindar resultados de forma más acelerada, mejorando su eficiencia

en la elaboración de tareas y permitiendo ejercer más acciones o tareas acelerando la ejecución de nuevos procedimientos.

Simplificación de procedimientos. La simplificación de procedimientos habla sobre el número de pasos o acciones que se deben realizar en una tarea. Según Doménech (2014), menciona que la simplificación de los procedimientos se da en el marco de un grupo de actividades las cuales pasan por un proceso de análisis y evaluación para posteriormente buscar una mejora; este proceso no se establece solo al azar; posterior a la evaluación se procede con la preparación y accionamiento del cambio o la mejora que permita mejorar simplificando el procedimiento. Así mismo Cierco (2008), comenta que múltiples investigadores mencionan la necesidad de simplificar los procedimientos utilizando las nuevas herramientas tecnológicas; sin embargo, existe también la posibilidad que la simplificación de procesos genere ciertos malestares a un determinado usuario ya sea, un usuario de línea o el usuario final al eliminar pasos como autorizaciones o revisiones (Galán, 2010).

Bajo esta perspectiva es cierto que, en los últimos 20 años, los avances en la tecnología han permitido que los procedimientos se estandaricen, mejoren y simplifiquen a través de máquinas operativas, ordenadores de cómputo con procesamiento de información mucho más rápido, sistemas y softwares de control documentario y control logístico, entre otros sistemas y formas de trabajos que permitan mantener la mejor eficiencia en cada tarea.

Control y seguimiento. El control y seguimiento se visualiza como un gran proceso que incluye a todos los stakeholders como partes responsables de la evaluación que se le pueda brindar a la organización; el cual abarca las tareas de

revisión de todos los procedimientos y fiscalización en los archivos documentarios y/o informes emitidos, ya sea en actividades operativas internas, gasto y presupuesto (Miranda, 2011). El control y seguimiento permiten obtener confiabilidad y transparencia en las operaciones que se realizan y en la toma de decisiones gerenciales o directivas.

El óptimo empleo del control y seguimiento permiten verificar que los indicadores propuestos por la organización sean los esperados y cumplan características como uso correcto presupuestal, satisfacción del área usuaria, tiempos óptimos de gestión y planeamiento, entre otros indicadores que nos permitan evaluar resultados y proseguir con la mejora continua.

Según Romero (2012), el control y seguimiento es una herramienta de las organizaciones para evaluar el cumplimiento de los objetivos pero que, a su vez, también permite analizar y reestructurar operaciones para mejorar y/o optimizar las diversas tareas. Por otro lado, Chacón (2018), expone que el control y seguimiento va más allá de la simple evaluación de los resultados y una toma de decisiones para mejorarlas; sino que permite trazar una línea que asegura el correcto uso del presupuesto, de los materiales u objetos y de las actividades del trabajador. Dentro del contexto peruano, y en línea con lo que indico Chacón (2018), en el Perú el (Organismo Especializado para las Contrataciones del Estado [OECE], 2011), antiguamente denominado “OSCE”, supervisa, fiscaliza y controla procesos de selección para la compra de bienes; por lo cual, es parte también del control y seguimiento de forma externa.

Por otro lado, Aguayo (2013), indica que el seguimiento es todo un sistema que involucra acompañamiento constante en los procesos; es un estudio constante

de todos los procesos de la organización para continuar los lineamientos previstos y propuestos comprobando la eficiencia y la eficacia.

Finalmente, Feinstein y García (2015), aporta que el seguimiento es un medio para unir y entrelazar datos de todos las métricas o indicadores; cabe señalar también que estos datos no explican si los procedimientos fueron eficientes o eficaces, y que, para ello se debe continuar con la evaluación.

Monitoreo periódico de procedimientos. En palabras de Aguayo (2013), el monitoreo se diferencia del seguimiento ya que, el monitoreo implica verificar que se realicen los procedimientos, es inmóvil ya que analiza y obtiene datos de los procesos para garantizar el cumplimiento de los indicadores. De la misma forma Abdala (2004), manifiesta que el monitoreo es una herramienta útil que califica todas las tareas que se realizan a través de la medición.

Por otro lado, Vega y Nieves (2016), indica que el monitoreo se emplea mayoritariamente a detectar fallas y/o anomalías que no pudieron ser detectada con anterioridad en los procesos de control, permitiendo en esta etapa corregir estas fallas; así mismo, nos indica que es una herramienta que coadyuva a la toma de decisiones mejorando el control interno y el seguimiento

Por ello podemos ver que el monitoreo se define como el sistema que asegura los resultados, mientras que el seguimiento mide y evalúa esos resultados durante todo el procedimiento, cabe decir, no solo el resultado final, sino los resultados de cada tarea realizada.

2.2.2 Control de inventarios

El control de inventarios es el proceso de medir, organizar y ordenar los bienes que se están usando o que se mantienen en almacén, creando un sistema de información que permita conocer cantidades, formas y estado de dichos bienes (Westreicher, 2022). Así mismo, según Alcarria (2021), el control de inventarios sirve para llevar el control exacto de los bienes inmuebles que se tiene, y a través de ello gestionar mejor sus recursos para ahorrar costos tanto en almacenamiento como en requerimientos.

Seguidamente, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN, 2013) menciona que el control de inventarios es el método por el cual se realiza la verificación e inspección física del bien institucional, y seguidamente su registro junto a sus características como descripción, código del bien, marca, modelo, estado, para luego de ello, realizar la conciliación con los bienes que deberían tenerse y realizar las regularizaciones e investigaciones que sean necesarias

Por otro lado, autores como Galvao et al. (2014), afirman que la realización y el control de inventarios en el sector público se encuentran desplazados a un segundo plano, puesto que las instituciones no muestran el debido interés como si lo hace la empresa privada, ya que estos buscan mejoras constantes utilizando la mínima cantidad de recursos posibles manteniendo sus niveles de calidad de servicio.

Adicionalmente, Aparicio y Ramírez (2022), afirma que el control de inventarios es la forma en la cual se logra gestionar de forma correcta y administrativa los bienes inmuebles a lo largo del tiempo, determinando necesidad, función requerida, trazabilidad del bien y desgaste; esta gestión patrimonial se

justifica por la necesidad de llevar un control en los bienes institucionales para futuros requerimientos o trámites administrativos.

Según todos los autores mencionados, podemos indicar que el control de inventarios es la forma de llevar un correcto seguimiento de todos los bienes institucionales, desde el momento que se genera el requerimiento o necesidad por parte del área usuaria hasta fin del ciclo de vida del bien institucional ya sea por desgaste, rotura o pérdida. Este control se realiza justamente, por motivos internos en torno a la depreciación del bien institucional, que tipo de función cumple, si la necesidad es verídica, o si existiese pérdida o robo del bien y los trámites administrativos que deban seguirse según reglamento y normativa, así como también por motivos externos ya sea para conocer el patrimonio del estado o por disposiciones y reglamentos del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF.

El control de inventarios es un proceso obligatorio, y a su vez necesario dentro de la administración pública, puesto que permite conocer el stock de los bienes que usa el estado para realizar sus funciones y la forma en que estos bienes son usados; seguidamente a ello, tomar acciones presupuestales en consecuencia de las necesidades o falencias de cada institución.

Planificación de inventarios. Según indica Valencia et al. (2015) la planificación de inventarios es de suma importancia dados los nuevos avances tecnológicos y la competencia entre organizaciones; así mismo, una correcta planificación de inventarios permite mantener la calidad del servicio y optimizar los procedimientos respecto a los inventarios que se realicen.

Por otro lado, Gonzales (2020), indica que la planificación de inventarios es un proceso conectado con la cadena de valor, la cual debe alinearse no solo con las necesidades y requerimientos de la organización, sino también con sus posibilidades tanto administrativas como logísticas. Por otro lado, esta planificación debe poder acoplarse o moldearse acorde a las necesidades del momento y no seguir estrictamente los mismos pasos, los cuales podrían requerir mayor esfuerzo y costos (Moreira et al., 2019).

Así mismo, Castellanos (2012), indica que la planificación de inventarios conlleva a múltiples oportunidades como el aumento de las ventas o satisfacción del usuario final, aumento de la rotación de productos o bienes que benefician a aquellos que sufren de desgaste por tiempo o fecha de caducidad en el caso de los alimentos, mejoramiento en el uso de recursos públicos, aumento de la capacidad logística y administrativa de los servidores públicos y cultura organizacional fuerte

Adicionalmente, Sanchez et al. (2023), realizan la planificación de inventarios a través de 4 pasos claves, siendo estos: 1) Clasificar el modelo de inventario, 2) Determinar las necesidades de los bienes por parte del área usuaria, 3) Realizar el inventario y 4) Analizar los resultados; estos pasos permiten establecer una relación entre los requerimientos y la necesidad real.

Adicionalmente, Dickinson et al. (2009), menciona que la planificación de inventarios fija objetivos y coadyuva en la mejora continua, la cual la dividen en 4 pasos: objetivos, alcance, estudios alternativos y factibilidad. Estos puntos nacen de una gestión logística que permite crear una planificación de inventarios que se alinee a las necesidades ya mencionadas de la organización.

En conjunto, se puede concluir que múltiples investigadores convergen en que la planificación de inventarios es un proceso que permite conocer las necesidades de la organización, en relación al detalle o especificaciones del bien a adquirir, las cantidades y los plazos máximos de abastecimiento para satisfacer las necesidades de las áreas usuarias, permitiendo la disponibilidad de un stock suficiente y a su vez haciendo buen uso de los recursos públicos, al mejorar los indicadores como tiempo y presupuesto.

Programación de compras. La programación de compras tiene como objetivo principal final la adquisición de los bienes o materiales necesarios, y que su principal función radica en la gestión de búsqueda (Mohammadfam et al., 2017). Por otro lado, Barber et al. (2018), indica que la programación de compras es un proceso por el cual se planifican todos los requerimientos, la cantidad y el tiempo en el cual se realizarían las compras acordes también a la cantidad presupuestal con la que se cuenta en el momento de la programación. Por lo antes mencionado, se entiende que la programación de compras sirve como sistema logístico para maximizar efectividad tanto en presupuesto, calidad y tiempos de recepción de los bienes o materiales a requerir.

Por otro lado, Escriva et al. (2014), menciona que la programación de compras es un termino para referirse al “justo en el tiempo”, permitiendo que la cadena de procedimientos actúe de forma correcta, rápida y eficaz reduciendo los costos, tiempos y riesgos producto de una ausencia de programación.

En la misma línea, el Ministerio de economía y finanzas (MEF, 2026), indica que la programación de compras es un proceso que permite conocer y averiguar las necesidades de las áreas usuarias tanto internamente con requerimientos de

bienes de uso institucional, como externamente con requerimiento de materiales y/o merchandising para eventos y conferencias; así mismo, la programación de compras sirve también para establecer lineamientos y optimizar los recursos públicos.

Por ello, se entiende a la programación de compras como el proceso por el cual se programan las necesidades de las áreas usuarias con un mínimo de tiempo requerido con el fin de mejorar las múltiples tareas que conforman el proceso; así mismo, permite mantener un seguimiento, control y fiscalización de los requerimientos con las necesidades reales, el sobre stock o falta del mismo y el correcto uso de los recursos financieros.

Planificación de abastecimiento. La planificación de abastecimiento es garantizar que los bienes y/o materiales solicitados se encuentren listos para el momento de su uso, que exista una disponibilidad continua en el corto y mediano plazo minimizando el sobre stock o el quiebre de stock. Según Mendoza y Ceballos (2016), la planificación del abastecimiento consiste en identificar y evaluar los bienes o materiales necesarios a requerirse para cumplir los objetivos o métricas que se tenían propuestas.

Por lo cual, la planificación de abastecimientos se caracteriza por verificar el stock, el uso o consumo y mantener las reservas mínimas indispensables; en otras palabras, mantener la disponibilidad de los bienes o materiales a usarse o requerirse próximamente, mientras que la programación de compras se enfoca en realizar las compras de forma anticipada según el cronograma de necesidades, requerimientos y eventos en el corto y mediano plazo.

Registro y control de existencias. El registro y control de existencias sirven para enfrentar problemáticas como el quiebre de stock o la mala conservación que conllevan a problemas mayores como descontento con el área usuaria y mal uso de los recursos financieros (Ramirez, 2025). Este control se realiza según las características de cada organización y sirve como medida para observar la rotación de los bienes y nos ayuda a crear una planificación de lo que se requerirá en el futuro.

De la misma forma, Misari (2012), nos indica que el registro y control de existencias es fundamental para el crecimiento financiero de las organizaciones, el constante registro y actualización de las existencias les permite tener mapeado un panorama vital para el cálculo de los requerimientos y las proyecciones a futuro. En concordancia con este investigador, en el ámbito público, el registro y control permiten reorganizar el presupuesto público, generando ahorros sustanciales al estado. Por otro lado el MEF (2026), indica que el registro y control de existencias inicia desde la recepción de los bienes inmuebles a la institución verificando las guías de remisión y constatando que los bienes sean acorde a los términos de referencia “TDR” tanto en calidad y en cantidad, seguidamente ingresarlos al sistema y conocer el flujo de sus respectivas ubicaciones.

El registro y control de existencias permiten mantener una información clara y respaldada, mediante documentación y verificación, de la cantidad y la calidad de todos los inmuebles y bienes institucionales de uso común; para quienes están dirigidos y qué función cumplen en la organización. Este conocimiento permite saber, ubicación, valor, depreciación, cantidad y calidad; estos valores ayudan a la institución a manejar indicadores como sobre stock, el cual afecta directamente a

almacen y en la correcta ubicación de bienes sobrantes; falta de stock, que afecta a las áreas usuarias administrativa o logísticamente; gasto presupuestal anual y su mejora constante, pérdidas y/o robos.

Control de entradas y salidas. Según Ramírez (2025), el control de las entradas y salidas son los procedimientos logísticos y administrativos que se realizan a los bienes y/o recursos de la organización. Por otro lado, Cárdenas y Gonzales (2023), menciona que la falta de control en las entradas y salidas ocasionan en las organizaciones ineficiencia operaria, falta de mercadería, poca o nula capacidad de brindar respuestas sobre cantidades y disponibilidad.

Del mismo modo, Figueroa y Guerrero (2019), indica que mantener el control de las entradas y salidas de los bienes o materiales repercute directamente en la capacidad financiera de la organización; puesto que, permite optimizar sus costos y reducir sus gastos.

Almacenamiento y rotación. El almacenamiento y rotación pueden describirse como un diseño o un modelo que permite mejorar la eficiencia logística tanto en indicadores como operatividad, tiempo, costos y rendimiento Lara y Lung (2020).

Por otra parte, según Llayqui (2019), menciona que el almacenamiento y rotación van de la mano permitiendo reducir tareas y optimizar los trabajos de almacenaje al mejorar los espacios de ubicación reduciendo los tiempos para hallar el bien o producto, mejorar el nivel de rotación de materiales o bienes más usados o requeridos y ayuda a mantener el control del almacén conociendo de forma verídica las cantidades exactas de las existencias de bienes institucionales.

Finalmente, Checa (2024), menciona que la rotación de inventarios es una política organizacional que permite minimizar indicadores como mala conservación, bienes en sobre stock sin necesidad o requerimiento, antigüedad de equipos informáticos o materiales en desuso, promoviendo puestos como los de encargado de nivel logístico y especialista del bien o material a requerir.

2.3. Definición de términos básicos

- ***Gestión Pública***

Es el conjunto de todas las decisiones, direcciones, gestiones, ejecuciones o métodos que deben realizarse dentro del campo de las direcciones, los cuales están enfocados en los resultados (Universidad Autónoma del Perú, 2026).

- ***Administración pública***

Es la unión de normas y leyes a través de las cuales el estado logra la organización y funcionamiento del gobierno; a través de la administración pública, las políticas del estado se transforman en un marco para las acciones y tareas (Escuela de Gobierno y Economía, 2025).

- ***Proceso***

Es el conjunto de múltiples tareas o actividades, las cuales reciben material de entrada comúnmente llamados “*In*”, los transforman y añaden valor agregado llamado “*out*” (Zamora, 2017).

- ***Procedimiento***

Es la forma en cómo se va a llevar a cabo el proceso. Es la secuencia de pasos detallados que muestran cómo debe realizarse cada tarea en específico, estandarizando los procesos operativos y administrativos (ESG INNOVA, 2015).

- ***Eficiencia***

Es el correcto uso de los recursos para lograr una determinada producción ya sea bienes o materiales hasta el tiempo de cada servidor público; es la forma en conseguir la máxima productividad o producción utilizando los menores recursos posibles (Rueda, 2011).

- ***Eficacia***

Es un tipo de indicador que evalúa si se logró alcanzar el objetivo propuesto; es la forma de medir los porcentajes de cumplimientos (Rueda, 2011).

- ***Stakeholders***

Individuo, empresa o grupo de individuos o empresas/instituciones que se vean afectadas por los logros, metas o decisiones que toma la organización (Freeman, 2010).

- ***Recursos públicos***

Es la gestión de los recursos económicos que deben ser administrados por el Estado y son parte del presupuesto Público, utilizados en los diferentes órganos institucionales como Gobiernos Regionales, Municipales, Ministerios, Poderes ejecutivos, legislativos y judicial (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, 2026).

- ***Bienes Patrimoniales***

Son todos los bienes inmuebles materiales que se ha adquirido por parte del estado con presupuesto público y deben ser gestionados por la autoridad competente (Castañeda, 2017).

- ***Quiebre de stock***

Ocurre cuando los bienes, materiales o productos necesarios para la correcta gestión o venta ya no se encuentran físicamente en el/los almacenes producto de una mala planificación (Miranda y Becerra, 2021).

III. Metodología de la investigación

3.1. Diseño de investigación

3.1.1. Enfoque de investigación

El tipo de enfoque metodológico que se utilizó para el presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativo, puesto que permitió recolectar y medir los datos de forma exacta, junto a un análisis de las variables de gestión por procesos y control de inventarios y sus respectivas dimensiones; lo cual se empleó posteriormente para los resultados y discusión. De la misma forma, se desarrolló el método científico propuesto por Rodríguez-Sosa y Burneo (2017), el cual consiste en un conjunto de pasos, llamado también proceso, que de forma continua y ordenada permite la realización de los objetivos e hipótesis.

3.1.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se usó en esta investigación será de tipo básica. Según el investigador Ñaupas et al. (2018) menciona que el fin práctico de este tipo de investigación es ver, conocer y entender una realidad problemática en

determinado ambiente, como es este trabajo investigativo de gestión de procesos y el control de inventarios. Estos datos obtenidos y analizados ayudaran a complementar la literatura científica de tipo aplicada, correlacional o exploratoria desde el campo de la entidad pública.

3.1.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se empleó en este trabajo de investigación será de corte no experimental puesto que las variables no se manipularan de corte o forma transversal ya que toda la información reunida a través del cuestionario fue realizada en un mismo espacio de tiempo (Hernandez y Mendoza, 2018).

3.1.4. Niveles de investigación

Los niveles de investigación que se empleó para el presente trabajo fueron descriptivos – correlacional, puesto que la información recolectada a través de los instrumentos utilizados tiene el fin de describir y buscar una relación en las variables de la gestión por procesos y el control de inventarios para explicar características, cualidades, particularidades y atributos tal y como lo menciona (Ñaupas et al., 2018).

3.2. Hipótesis

3.2.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa y positiva entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

3.2.2. Hipótesis Específicas

Existe una relación significativa y positiva entre el diseño y la planificación de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Existe una relación significativa y positiva entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Existe una relación significativa y positiva entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

3.3. Operacionalización de variables

3.3.1. Variable

Definición conceptual.

Variable 1: Gestión por procesos. Es la unión o entrelazamiento de múltiples actividades o tareas específicas que generan valor agregado y que, constantemente buscan hallar nuevas mejoras para aumentar la calidad, reducir tiempo, costos y eliminar desperdicios (Alarcón et al., 2023).

Variable 2: Control de inventarios. Es el proceso de abastecimiento y/o seguimiento de bienes, materiales o suministros en la necesidad y exactitud que se requiera, verificando su condición y garantizando su utilidad y desempeño (Aparicio y Ramírez, 2022).

3.3.2. Definición operacional

Variable 1: Gestión por procesos. Se puede definir operacionalmente que la gestión por procesos se dirige o enfoca en tres dimensiones como Diseño y Planificación de procesos (ítems 1-4), Optimización de procesos (ítems 5-7) y Control y seguimiento (8-11).

Variable 2: Control de inventarios. Se puede definir operacionalmente que el control de inventarios se dirige o enfoca en tres dimensiones como Planificación de inventario (ítems 12-14), Registro y control de existencias (15-17) y Almacenamiento y rotación (18-20).

3.3.3. Indicadores

Indicadores de la Variable 1: Gestión por procesos.

Elaboración de planes operativos. Se comprende como el proceso conformado por múltiples pasos o tareas los cuales se ven directamente influenciados para su mejora; se añade valor en cada tarea para brindar un resultado final óptimo según las necesidades del usuario (Gancedo, 2011).

Diseño de procedimientos. Se refiere a la función de representación de los pasos o tareas que deban realizarse a través de un diagrama de flujos; es la forma en cómo se estructurarán las tareas a realizar (Bonilla et al., 2010).

Reducción de tiempos operativos. Se refiere a una estrategia operacional enfocada en reducir el tiempo en el desarrollo y cumplimiento de las tareas mejorando el mapa de procesos (Soto y Quilla, 2025).

Simplificación de procedimientos. Hace referencia a la revisión, evaluación, análisis y finalmente eliminación o reestructuración de las múltiples tareas, todo ello en busca de la mejora continua (Doménech, 2014).

Monitoreo periódico de procedimientos. Se entiende como la herramienta que permite un seguimiento y verificación continua para brindar una calificación a todos los pasos realizados a través de una medición de los datos (Abdala, 2004).

Corrección de errores. Es la toma de decisiones que permite brindar soluciones efectivas frente a imprevistos, problemas, defectos o errores que pueden producirse durante todo el proceso (ISO 9001, 2015).

Indicadores de la Variable 2: Control de inventario.

Programación de compras. Es una especie de calendario planificado que indica los bienes o materiales que se requerirán tanto en cantidad, calidad y fecha acorde a las metas presupuestales o recursos económicos disponibles (Barber et al., 2018).

Planificación de abastecimiento. Tiene como fin u objetivo garantizar la disponibilidad de los bienes o materiales a usarse o requerirse; dicho de otra forma, es la verificación del stock, el uso y el consumo de los bienes o materiales (Mendoza y Ceballos, 2016).

Actualización de registros. Es el procedimiento mediante el cual se reescribe la información pasada o antigua dando lugar a información actual para llevar un control exacto de los bienes o materiales como su estado, conservación, ubicación y codificación (Ramírez, 2025).

Control de entradas y salidas. Es la manera en cómo se supervisa el flujo o rotación de los bienes o materiales, registrando y actualizando los bienes que ingresan al área o dirección y también, aquellos que salen o son usados (Ramírez, 2025).

Ubicación de bienes. Es el trabajo logístico de almacenar los bienes o materiales en ubicaciones que permitan su conservación, cuidado y rápida localización de aquello que se requiera siguiendo las normativas internas de la institución (Llayqui, 2019).

Nivel de rotación. Se refiere a un tipo de medición que indica la periodicidad en que un bien o material es usado o reemplazado; de esa forma, poder tomar decisiones que mejoren los indicadores o medidas correctivas que corrijan los desperdicios o gestión (Checa, 2024).

3.3.4. Escala de medición

Para el presente trabajo de investigación se hará uso de la escala de medición ordinal tipo Likert, la cual cuenta con 5 niveles y está compuesta por las siguientes categorías: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

3.4. Población y muestra de investigación

3.4.1. Población

La población es el conjunto de grupo de individuos que pertenecen a una misma escala de particularidades, atributos y rasgos (Rodríguez-Sosa y Burneo, 2017). Por ello, este estudio está conformado por todos los servidores públicos pertenecientes a la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades de la sede central en el Ministerio de desarrollo e inclusión social, conformados por personal con contratación administrativa de servicios (CAS) y personal con ordenes de servicio (O.S.). Esta población esta conformado por 31 servidores públicos, de los cuales 8 son personal CAS entre analistas y especialistas y 23 son ordenes de servicio entre coordinadores, analistas y

asistentes. Los criterios de inclusión será personal que mantenga un vínculo directo con la institución, personal que labore como mínimo 1 día a la semana de forma presencial, personal que tenga como mínimo 3 meses de antigüedad en la institución; de la misma forma, los criterios de exclusión son personal tercerizado, personal que trabaje de manera 100% virtual y personal perteneciente a la dirección que realiza trabajo de campo en provincias.

3.4.1. Muestra

La muestra que se usará en la presente investigación será de tipo censal, puesto que se encuestará a todos los servidores públicos pertenecientes a la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de capacidades, cuyas áreas están divididas en coordinación administrativa, coordinadores de enlace y fortalecimiento de capacidades.

Por ello, la muestra de estudio está compuesta por 31 servidores públicos, los mismos que serán encuestados acorde a las dimensiones e indicadores propuestos. Ver Tabla 1.

Tabla 1:

Distribución de servidores públicos

Secciones de la Dirección	Número de trabajadores
Coordinación administrativa	6
Fortalecimiento de capacidad	11
Coordinadores de enlace	14
Total	n=31

Nota. Elaboración propia.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Descripción de técnicas e instrumentos

La técnica que se usará para reunir toda la información será la encuesta, ya que permite la unión y análisis del conjunto de la data obtenida. Esta encuesta fue aplicada de forma virtual utilizando la herramienta tecnológica Google Forms, lo cual ayudo a visualizar la gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en toda la Dirección de Articulación Territorial durante el año 2026. La encuesta se define como una serie de pasos (proceso) de carácter investigativo que permite hallar, unir y analizar información de manera fácil y eficiente (Casas et al., 2013).

De la misma forma, el instrumento a usar es el cuestionario con un total de 20 preguntas, 11 centradas en la variable 1 y 9 centradas en la variable 2. El cuestionario se define como una corriente de preguntas correctamente organizadas y debidamente formuladas con la meta de brindar información clara y exacta de una determinada muestra de estudio (Casas et al., 2013).

3.5.2. Validación de instrumentos por expertos

Para asegurar la perfección del cuestionario, se solicitó la validación de 2 expertos en investigación. Debido a ello, dos especialistas en metodología de la investigación revisaron el instrumento tomando en cuenta diversos criterios como la calidad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia metodología y pertinencia.

Los resultados del juicio de expertos han sido comparados con los valores y niveles de la validez, ver Tabla 2

Tabla 2:

Niveles y valores de validez

Niveles	Valores
Excelente	81-100%
Muy bueno	61-80%
Bueno	41-60%
Regular	21-40%
Deficiente	0-20%

Nota. Elaboración propia.

Por consiguiente, ambos instrumentos para medir la gestión por procesos y el control de inventarios tienen un nivel de validez excelente, dado que el valor obtenido es de 90%, ver Anexo N°4.

3.5.3. Confiabilidad de la investigación

A fin de comprobar la confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación, se analizó su consistencia interna con el propósito de verificar que las respuestas obtenidas fueran uniformes y guardan coherencia entre sí. Para realizar esta evaluación se aplicó una prueba piloto a un grupo conformado por 10 participantes pertenecientes a la dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades; su aplicación fue por única vez y la información obtenida sirvió para determinar el nivel de confiabilidad.

Por ello, para constatar la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach (α) donde puede tomar valores que oscilan entre 0 (baja o nula confiabilidad) y 1 (alto o máximo de confiabilidad), ver Tabla 3 y Tabla 4.

Tabla 3:

Valor del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Niveles	Valores
$\alpha > 0.9$	Excelente
$\alpha > 0.8$	Bueno
$\alpha > 0.7$	Aceptable
$\alpha > 0.6$	Cuestionable
$\alpha > 0.5$	Pobre
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

Nota. Elaboración propia.

Tabla 4:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	10

Nota. Elaboración propia

Luego de aplicar el instrumento, se obtuvo un valor α de 0.879. Por lo tanto, se precisa que el instrumento tiene una buena confiabilidad.

3.6. Técnica para el procesamiento y análisis de datos

La encuesta será enviada a todos los servidores públicos de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades – DAT, cuyas preguntas fueron diseñadas acorde a las variables gestión por procesos y control de inventarios y sus múltiples dimensiones. Estas preguntas fueron elaboradas a través del instrumento tecnológico Google Forms (<https://forms.gle/XJHyeYGCBuBSr5do7>), empleándose en 31 trabajadores pertenecientes a dicha Dirección; seguido a ello, se empleó el proceso de análisis individual y colectivo de las preguntas a través del programa SPSS con el propósito de buscar información que permita redactar las conclusiones de esta investigación.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación fue desarrollada en base a una encuesta anónima; si bien es cierto, se sabe que las respuestas pertenecen a todos los trabajadores de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades de la sede central, no se sabe qué respuesta brindo cada personal, ello para salvaguardar su integridad, daños físicos y/o psicológicos. De la misma forma, la investigación fue elaborada según parámetros y valores éticos de Escuela ISIL, por tal motivo, se empleó el instrumento garantizando la privacidad y reserva de la información

obtenida. Finalmente se respetó, durante todo el proceso de investigación y elaboración, el derecho de autor de las múltiples fuentes de información utilizadas gracias a las normas APA 7ma Edición.

IV. Resultados

4.1. Análisis de resultados descriptivos

Pregunta 1: La entidad elabora planes operativos para la gestión y control de los bienes patrimoniales.

Tabla 5

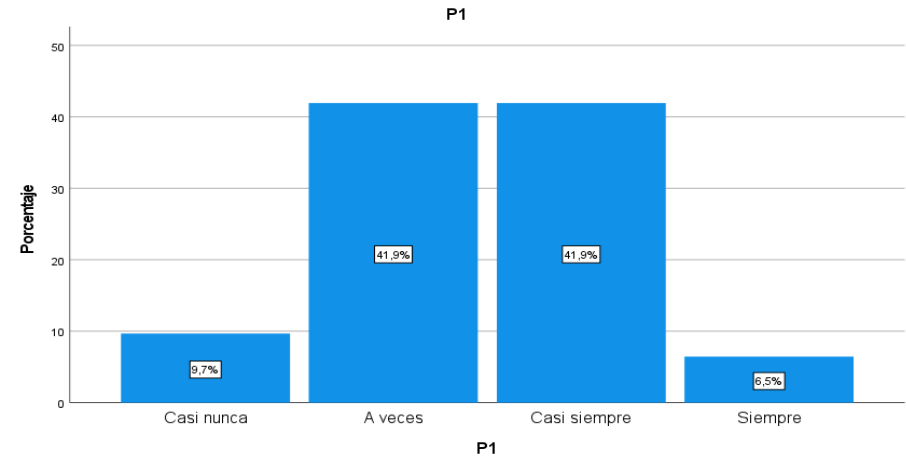
Elaboración de planes operativos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	9,7%
A veces	13	41,9%
Casi siempre	13	41,9%
Siempre	2	6,5%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Elaboración de planes operativos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 5 y en la Figura 1, que el 41,9% de los encuestados manifestó que a veces la entidad elabora planes operativos para la gestión y control de los bienes patrimoniales; asimismo, otro 41,9% señaló que casi siempre se realizan dichos planes operativos. Por otro lado, el 9,7% indicó que casi nunca se elaboran, mientras que únicamente el 6,5% respondió que siempre se llevan a cabo.

Pregunta 2: Los planes operativos relacionados con el control de los bienes patrimoniales son establecidos de manera clara y considerando las necesidades institucionales.

Tabla 6

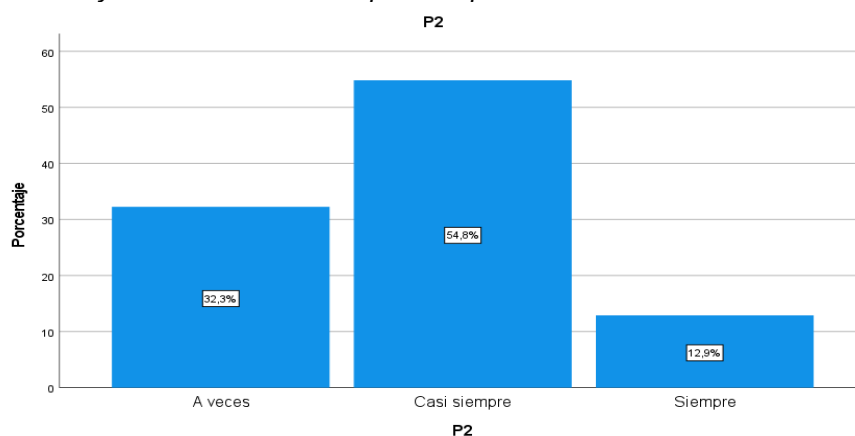
Claridad y consideración en los planes operativos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
A veces	10	32,3%
Casi siempre	17	54,8%
Siempre	4	12,9%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Claridad y consideración en los planes operativos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 6 y en la Figura 2, que el 54,8% de los encuestados manifestó que casi siempre los planes operativos relacionados con el control de los bienes patrimoniales son establecidos de manera clara y considerando las necesidades institucionales. Asimismo, el 32,3% señaló que a veces se elaboran bajo estos criterios, mientras que el 12,9% indicó que siempre se establecen de forma clara y acorde con las necesidades de la entidad.

Pregunta 3: Se encuentran establecidos procedimientos documentados para las actividades de control de inventarios de bienes patrimoniales.

Tabla 7

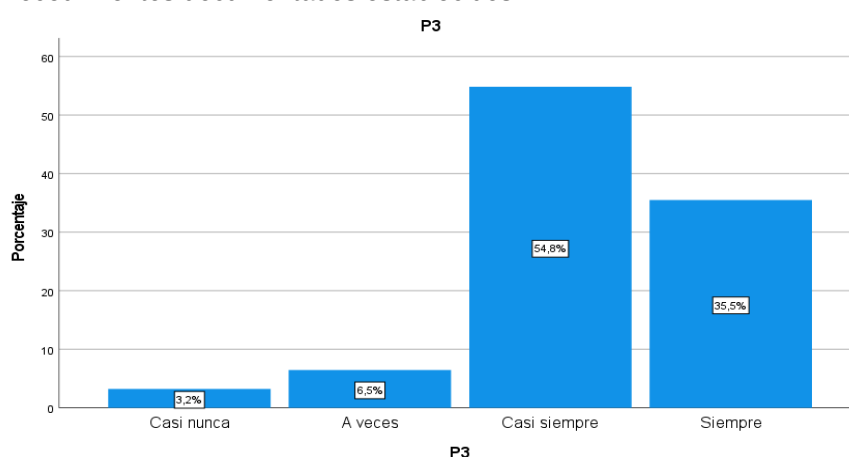
Procedimientos documentados establecidos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	3,2%
A veces	2	6,5%
Casi siempre	17	54,8%
Siempre	11	35,5%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Procedimientos documentados establecidos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 7 y en la Figura 3, que el 54,8% de los encuestados manifestó que casi siempre se encuentran establecidos

procedimientos documentados para las actividades de control de inventarios de bienes patrimoniales. Asimismo, el 35,5% indicó que siempre existen procedimientos documentados para dichas actividades. En menor proporción, el 6,5% señaló que a veces se encuentran establecidos, mientras que el 3,2% manifestó que casi nunca existen procedimientos documentados.

Pregunta 4: Los procedimientos para el control de inventarios de bienes patrimoniales se encuentran claramente definidos.

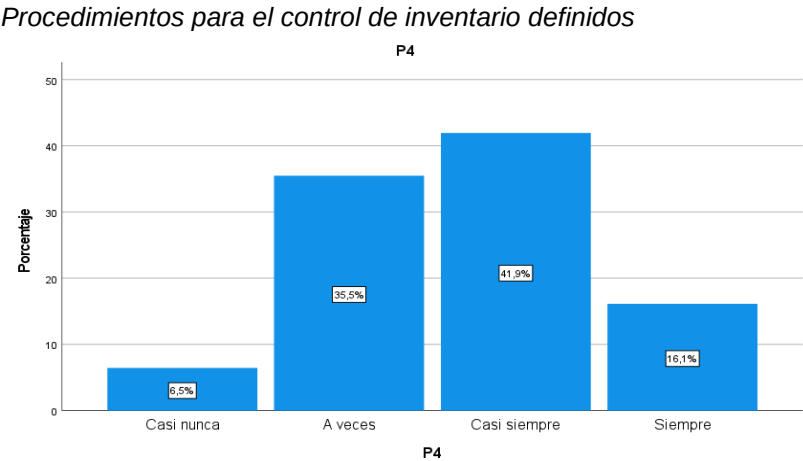
Tabla 8

Procedimientos para el control de inventario definidos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	6,5%
A veces	11	35,5%
Casi siempre	13	41,9%
Siempre	5	16,1%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 4



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 8 y en la Figura 4, que el 41,9% de los encuestados manifestó que casi siempre los procedimientos para el control de

inventarios de bienes patrimoniales se encuentran claramente definidos. Asimismo, el 35,5% señaló que a veces dichos procedimientos están claramente establecidos, mientras que el 16,1% indicó que siempre se encuentran definidos. En menor proporción, el 6,5% respondió que casi nunca los procedimientos se encuentran claramente definidos.

Pregunta 5: El tiempo requerido para la toma de inventario de bienes se realiza dentro de los plazos establecidos.

Tabla 9

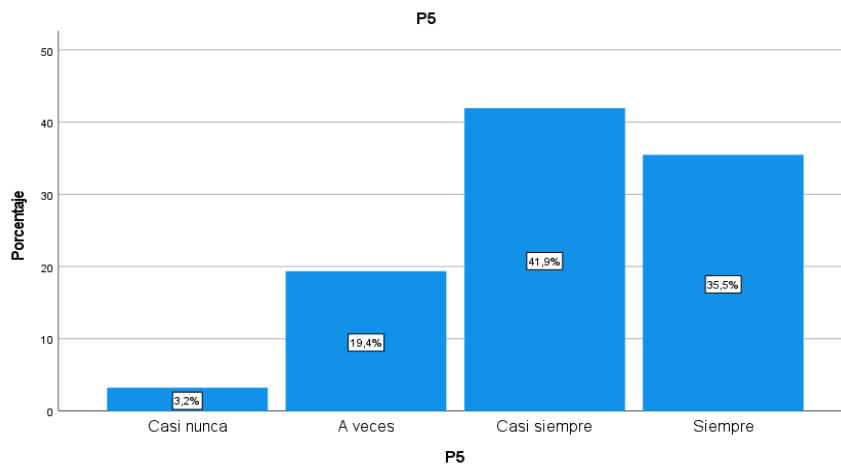
Tiempo de inventario dentro de los plazos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	3,2%
A veces	6	19,4%
Casi siempre	13	41,9%
Siempre	11	35,5%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 5

Tiempo de inventario dentro de los plazos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 9 y en la Figura 5, que el 41,9% de los encuestados manifestó que casi siempre el tiempo requerido para la toma de inventario de bienes se realiza dentro de los plazos establecidos. Asimismo, el 35,5% indicó que siempre se cumple con los plazos previstos para esta actividad. Por otro lado, el 19,4% señaló que a veces se realizan dentro de los plazos establecidos, mientras que el 3,2% respondió que casi nunca se cumple con los tiempos programados.

Pregunta 6: Las actividades relacionadas con el control de inventarios se ejecutan con la rapidez requerida.

Tabla 10

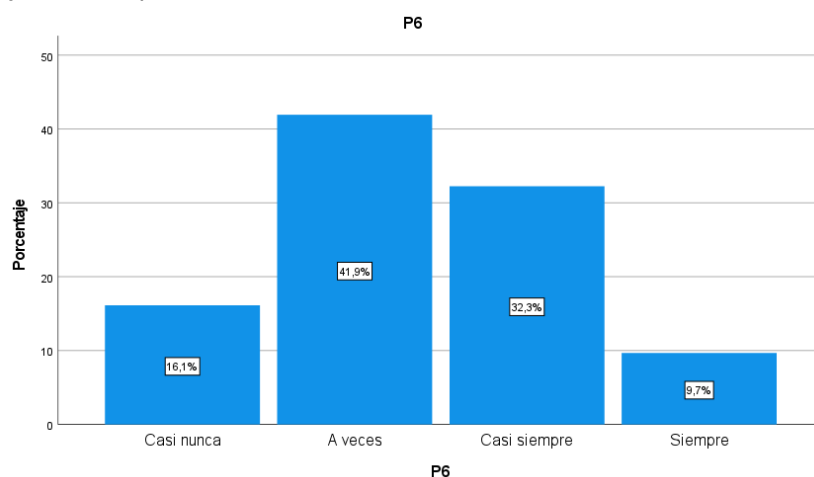
Ejecución rápida de actividades de inventario

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	5	16,1%
A veces	13	41,9%
Casi siempre	10	32,3%
Siempre	3	9,7%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 6

Ejecución rápida de actividades de inventario



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 10 y en la Figura 6, que el 41,9% de los encuestados manifestó que a veces las actividades relacionadas con el control de inventarios se ejecutan con la rapidez requerida. Asimismo, el 32,3% señaló que casi siempre estas actividades se desarrollan con la celeridad necesaria. Por otro lado, el 16,1% indicó que casi nunca se ejecutan con la rapidez esperada, mientras que únicamente el 9,7% respondió que siempre se realizan oportunamente.

Pregunta 7: Los procedimientos de control de inventarios se realizan evitando actividades y trámites innecesarios.

Tabla 11

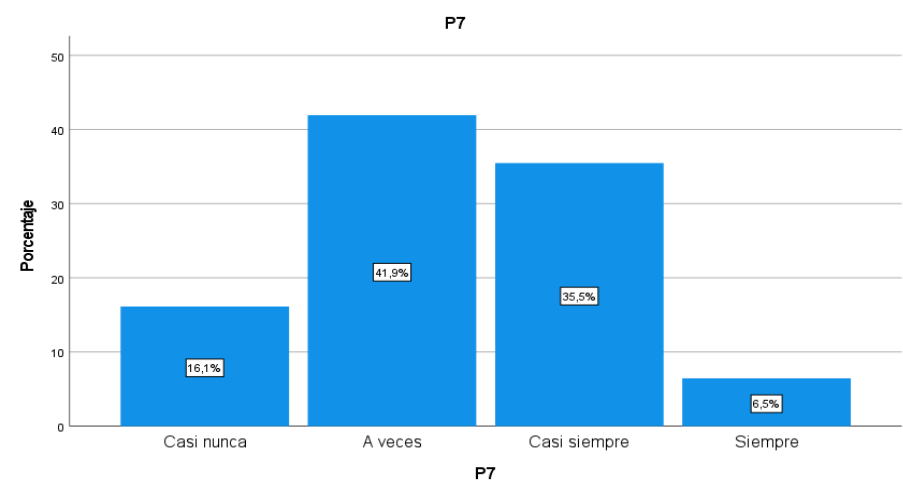
Procedimientos de inventario sin actividades ni tramites innecesarios

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	5	16,1%
A veces	13	41,9%
Casi siempre	11	35,5%
Siempre	2	6,5%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 7

Procedimientos de inventario sin actividades ni tramites innecesarios



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 11 y en la Figura 7, que el 41,9% de los encuestados manifestó que a veces los procedimientos de control de inventarios se realizan evitando actividades y trámites innecesarios. Asimismo, el 35,5% señaló que casi siempre dichos procedimientos se ejecutan de manera simplificada. Por otro lado, el 16,1% indicó que casi nunca se evitan actividades y trámites innecesarios, mientras que únicamente el 6,5% respondió que siempre se desarrollan bajo este criterio.

Pregunta 8: Se realiza un monitoreo periódico de los procedimientos relacionados con el control de bienes patrimoniales.

Tabla 12

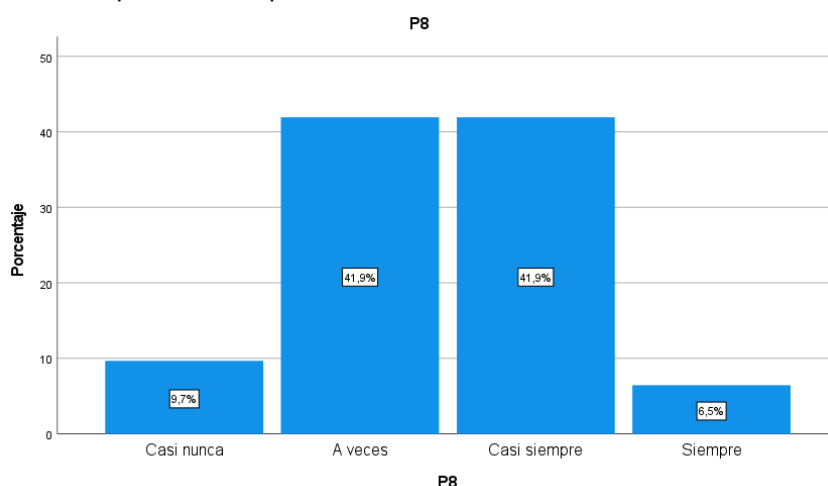
Monitoreo periódico de procedimientos de inventario

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	9,7%
A veces	13	41,9%
Casi siempre	13	41,9%
Siempre	2	6,5%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 8

Monitoreo periódico de procedimientos de inventario



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 12 y en la Figura 8, que el 41,9% de los encuestados manifestó que a veces se realiza un monitoreo periódico de los procedimientos relacionados con el control de bienes patrimoniales. Del mismo modo, otro 41,9% indicó que casi siempre se lleva a cabo dicho monitoreo. Por otra parte, el 9,7% señaló que casi nunca se efectúa un seguimiento periódico, mientras que únicamente el 6,5% respondió que siempre se realiza.

Pregunta 9: Se realiza seguimiento a los procesos de asignación y actualización de los bienes patrimoniales.

Tabla 13

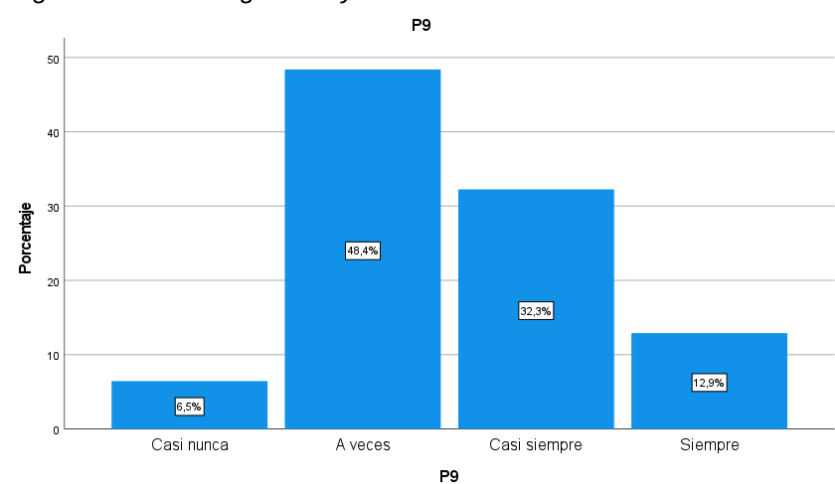
Seguimiento a la asignación y actualizaciones de bienes

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	6,5%
A veces	15	48,4%
Casi siempre	10	32,3%
Siempre	4	12,9%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 9

Seguimiento a la asignación y actualizaciones de bienes



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 13 y en la Figura 9, que el 48,4% de los encuestados manifestó que a veces se realiza seguimiento a los procesos de asignación y actualización de los bienes patrimoniales. Asimismo, el 32,3% señaló que casi siempre se efectúa dicho seguimiento. Por otro lado, el 12,9% indicó que siempre se realiza, mientras que el 6,5% respondió que casi nunca se lleva a cabo.

Pregunta 10: Se corrigen de forma efectiva las inconsistencias detectadas en los procesos de inventario.

Tabla 14

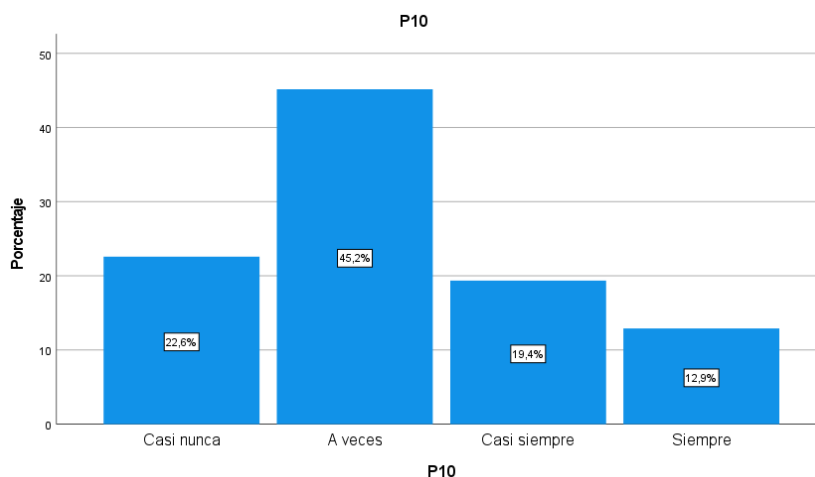
Corrección de inconsistencias en el inventario

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	7	22,6%
A veces	14	45,2%
Casi siempre	6	19,4%
Siempre	4	12,9%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 10

Corrección de inconsistencias en el inventario



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 14 y en la Figura 10, que el 45,2% de los encuestados manifestó que a veces se corrigen de forma efectiva las inconsistencias detectadas en los procesos de inventario. Asimismo, el 22,6% indicó que casi nunca se realizan dichas correcciones de manera efectiva. Por otro lado, el 19,4% señaló que casi siempre se corrigen las inconsistencias, mientras que únicamente el 12,9% respondió que siempre se lleva a cabo esta práctica.

Pregunta 11: Se implementan acciones para corregir las observaciones identificadas en las fichas de asignación de bienes.

Tabla 15

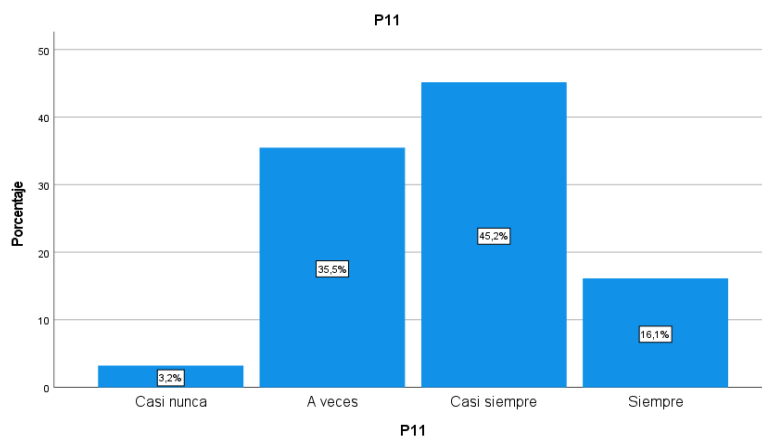
Acciones correctivas en fichas de asignación

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	3,2%
A veces	11	35,5%
Casi siempre	14	45,2%
Siempre	5	16,1%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 11

Acciones correctivas en fichas de asignación



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 15 y en la Figura 11, que el 45,2% de los encuestados manifestó que casi siempre se implementan acciones para corregir las observaciones identificadas en las fichas de asignación de bienes. Asimismo, el 35,5% señaló que a veces se llevan a cabo dichas acciones correctivas. Por otro lado, el 16,1% indicó que siempre se implementan, mientras que el 3,2% respondió que casi nunca se realizan.

Dimensión 1: Diseño y planificación de procesos

Tabla 16

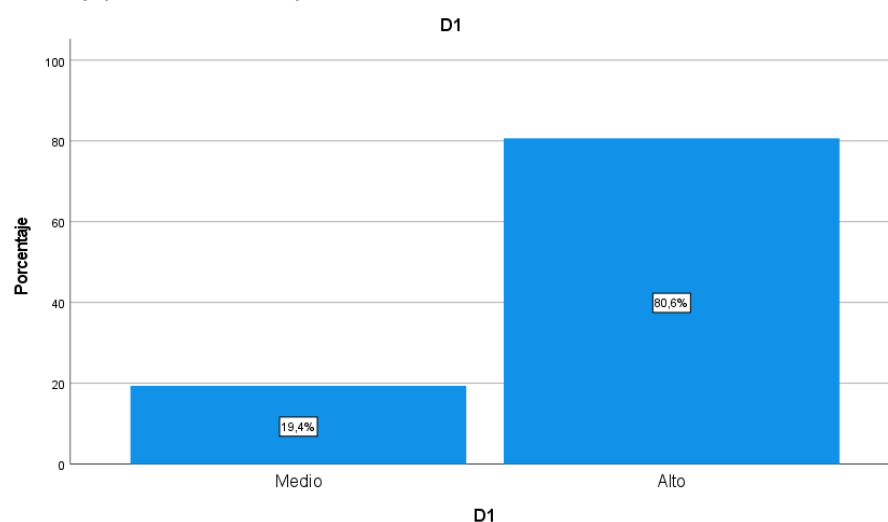
Diseño y planificación de procesos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Medio	6	19,4%
Alto	25	80,6%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 12

Diseño y planificación de procesos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 16 y en la Figura 12, que el 80,6% de los encuestados calificó la dimensión Diseño y planificación de procesos en un nivel alto, mientras que el 19,4% la ubicó en un nivel medio. No se registraron respuestas en un nivel bajo.

Dimensión 2: Optimización de procesos

Tabla 17

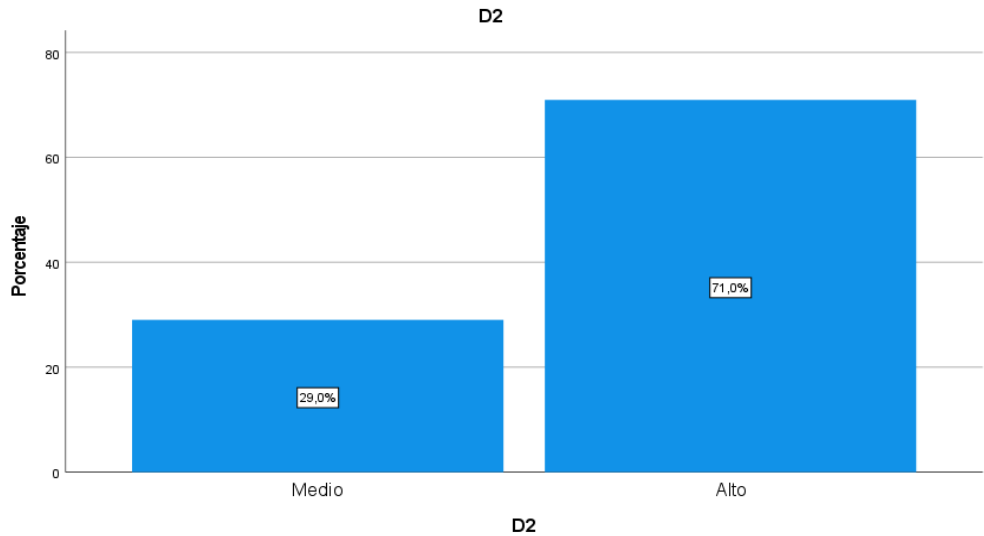
Optimización de procesos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Medio	9	29,0%
Alto	22	71,0%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 13

Optimización de procesos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 17 y en la Figura 13, que el 71,0% de los encuestados calificó la dimensión Optimización de procesos en un nivel alto, mientras que el 29,0% la ubicó en un nivel medio. No se registraron respuestas en un nivel bajo.

Dimensión 3: Control y seguimiento

Tabla 18

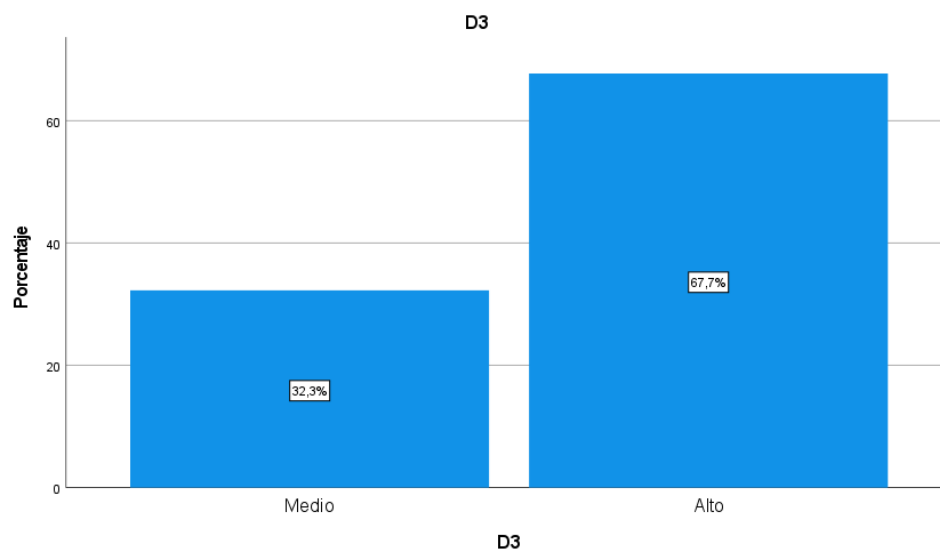
Control y seguimiento

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Medio	10	32,3%
Alto	21	67,7%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 14

Control y seguimiento



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 18 y en la Figura 14, que el 67,7% de los encuestados calificó la dimensión Control y seguimiento en un nivel alto, mientras que el 32,3% la ubicó en un nivel medio. No se registraron respuestas en un nivel bajo.

Variable 1: Gestión por procesos

Tabla 19

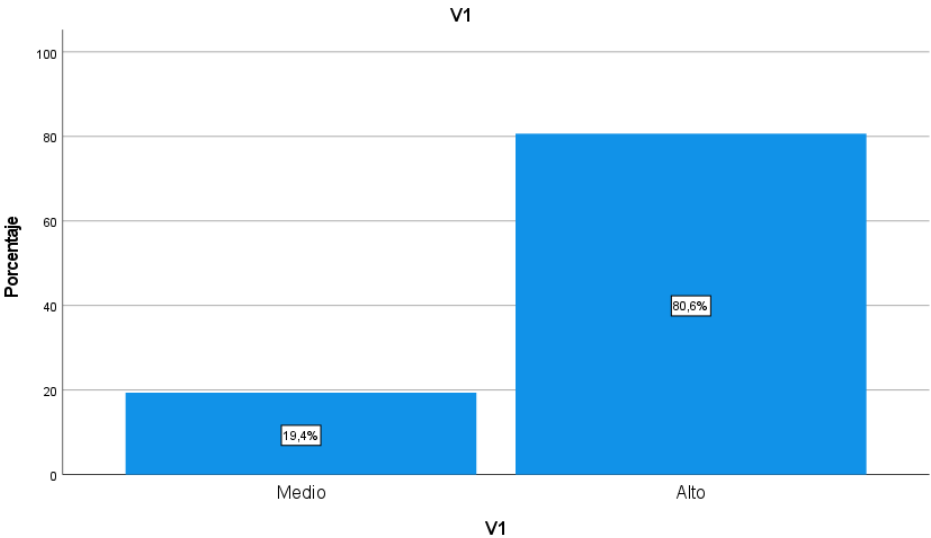
Gestión por procesos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Medio	6	19,4%
Alto	25	80,6%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 15

Gestión por procesos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 19 y en la Figura 15, que el 80,6% de los encuestados calificó la variable Gestión por procesos en un nivel alto, mientras que el 19,4% la ubicó en un nivel medio. No se registraron respuestas en un nivel bajo.

Pregunta 12: Los requerimientos de compra de bienes institucionales se realizan de manera oportuna según las necesidades de la entidad.

Tabla 20

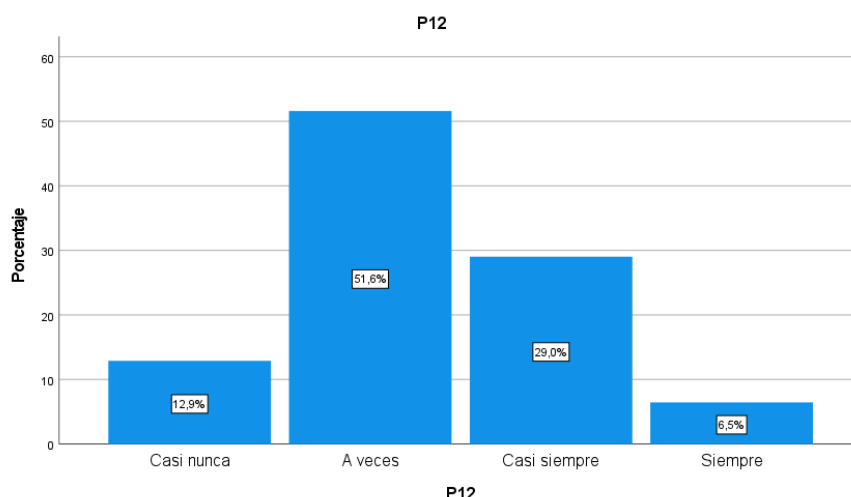
Solicitud de requerimientos de forma oportuna

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	12,9%
A veces	16	51,6%
Casi siempre	9	29,0%
Siempre	2	6,5%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 16

Solicitud de requerimientos de forma oportuna



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 20 y en la Figura 16, que el 51,6% de los encuestados manifestó que a veces los requerimientos de compra de bienes institucionales se realizan de manera oportuna según las necesidades de la entidad. Asimismo, el 29,0% señaló que casi siempre dichos requerimientos se efectúan oportunamente. Por otro lado, el 12,9% indicó que casi nunca se realizan de forma oportuna, mientras que únicamente el 6,5% respondió que siempre se gestionan conforme a las necesidades institucionales.

Pregunta 13: Se determina adecuadamente la cantidad de bienes institucionales que deben ser adquiridos según las necesidades de la entidad.

Tabla 21

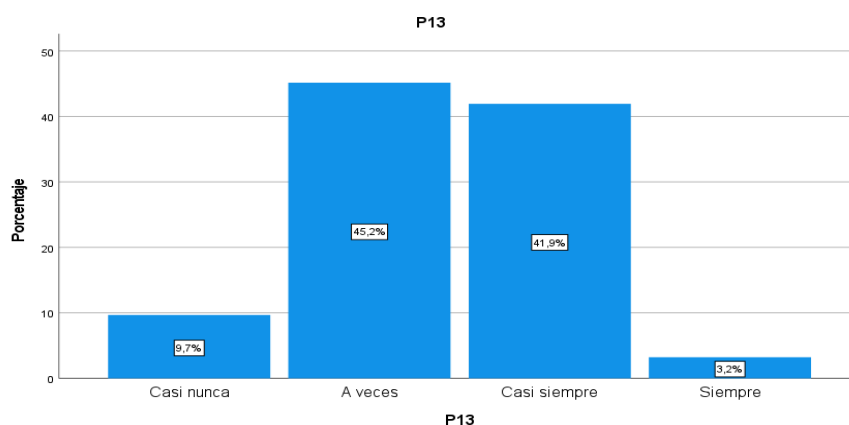
Determinación adecuada de cantidad de bienes

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	9,7%
A veces	14	45,2%
Casi siempre	13	41,9%
Siempre	1	3,2%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 17

Determinación adecuada de cantidad de bienes



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 21 y en la Figura 17, que el 45,2% de los encuestados manifestó que a veces se determina adecuadamente la cantidad de bienes institucionales que deben ser adquiridos según las necesidades de la entidad. Asimismo, el 41,9% señaló que casi siempre se realiza una adecuada determinación de las cantidades a adquirir. Por otro lado, el 9,7% indicó que casi nunca se efectúa esta determinación de manera adecuada, mientras que únicamente el 3,2% respondió que siempre se establecen correctamente las cantidades de bienes requeridas.

Pregunta 14: Se planifica adecuadamente la disponibilidad de bienes institucionales para atender los requerimientos de la entidad.

Tabla 22

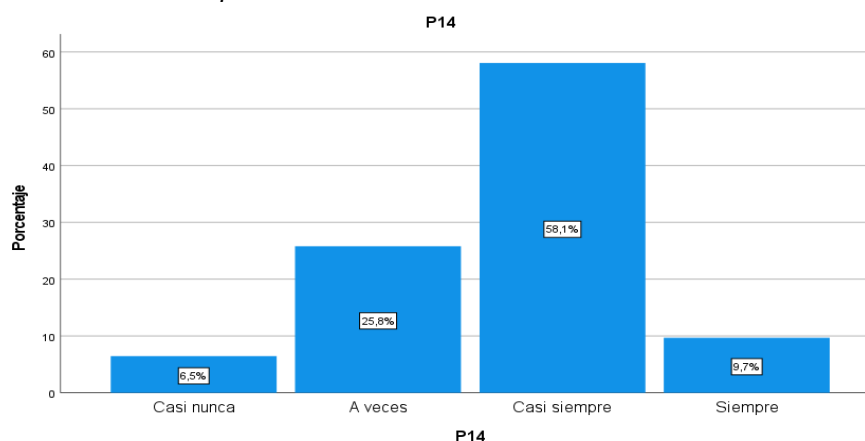
Planificación de disponibilidad de bienes

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	6,5%
A veces	8	25,8%
Casi siempre	18	58,1%
Siempre	3	9,7%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 18

Planificación de disponibilidad de bienes



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 22 y en la Figura 18, que el 58,1% de los encuestados manifestó que casi siempre se planifica adecuadamente la disponibilidad de bienes institucionales para atender los requerimientos de la entidad. Asimismo, el 25,8% señaló que a veces se realiza dicha planificación. Por otro lado, el 9,7% indicó que siempre se planifica de manera adecuada la disponibilidad de bienes, mientras que el 6,5% respondió que casi nunca se lleva a cabo esta práctica.

Pregunta 15: Los registros de los bienes patrimoniales son actualizados de manera oportuna y periódica.

Tabla 23

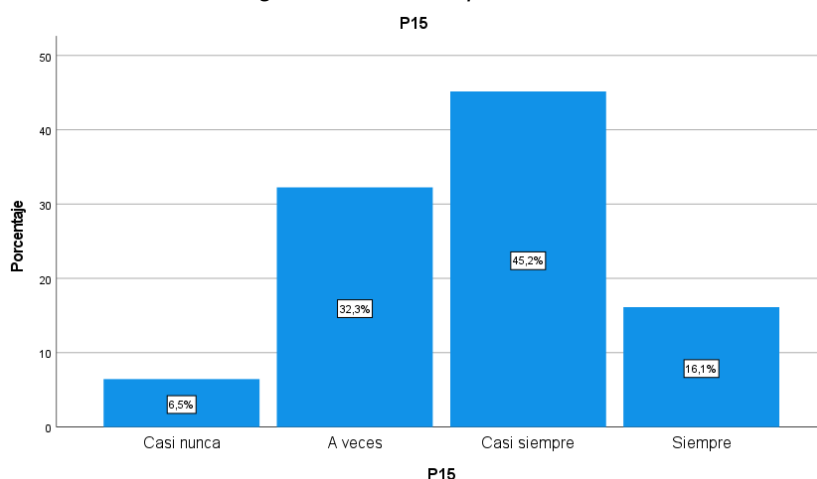
Actualización de los registros de bienes patrimoniales

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	6,5%
A veces	10	32,3%
Casi siempre	14	45,2%
Siempre	5	16,1%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 19

Actualización de los registros de bienes patrimoniales



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 23 y en la Figura 19, que el 45,2% de los encuestados manifestó que casi siempre los registros de los bienes patrimoniales son actualizados de manera oportuna y periódica. Asimismo, el 32,3% señaló que a veces se realizan dichas actualizaciones. Por otro lado, el 16,1% indicó que siempre los registros son actualizados oportunamente, mientras que el 6,5% respondió que casi nunca se efectúan estas actualizaciones.

Pregunta 16: Los bienes patrimoniales incorporados son registrados oportunamente en los sistemas correspondientes.

Tabla 24

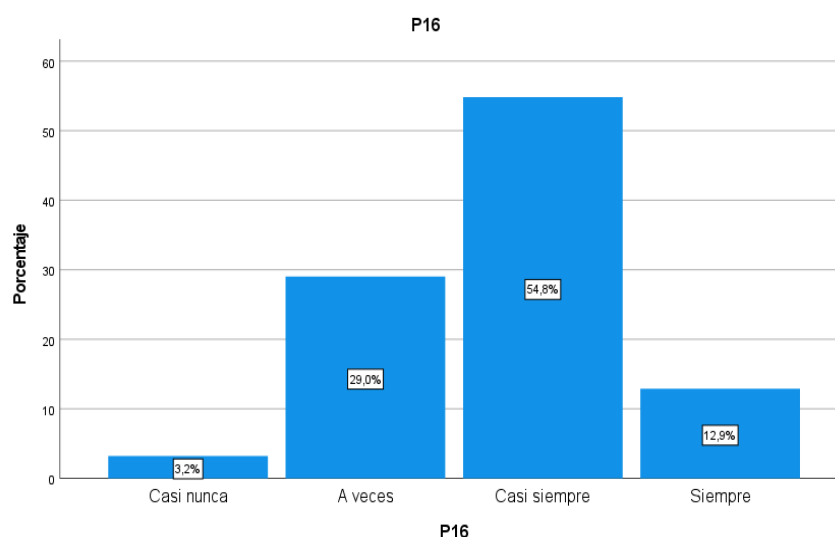
Incorporación virtual de bienes patrimoniales

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	3,2%
A veces	9	29,0%
Casi siempre	17	54,8%
Siempre	4	12,9%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 20

Incorporación virtual de bienes patrimoniales



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 24 y en la Figura 20, que el 54,8% de los encuestados manifestó que casi siempre los bienes patrimoniales incorporados son registrados oportunamente en los sistemas correspondientes. Asimismo, el 29,0% señaló que a veces dichos bienes son registrados de manera oportuna. Por otro lado, el 12,9% indicó que siempre se realiza el registro oportuno

de los bienes patrimoniales, mientras que el 3,2% respondió que casi nunca se efectúa esta actividad en el momento correspondiente.

Pregunta 17: Las entradas y salidas de bienes patrimoniales son registradas mediante la documentación correspondiente.

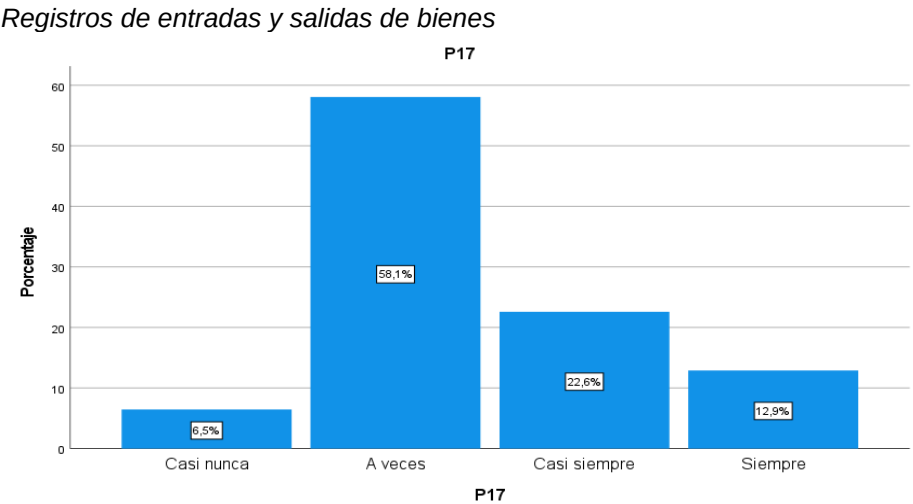
Tabla 25

Registros de entradas y salidas de bienes

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	6,5%
A veces	18	58,1%
Casi siempre	7	22,6%
Siempre	4	12,9%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 21



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 25 y en la Figura 21, que el 58,1% de los encuestados manifestó que a veces las entradas y salidas de bienes patrimoniales son registradas mediante la documentación correspondiente. Asimismo, el 22,6% señaló que casi siempre se realizan dichos registros de manera documentada. Por otro lado, el 12,9% indicó que siempre se documentan las

entradas y salidas de bienes, mientras que el 6,5% respondió que casi nunca se lleva a cabo esta práctica.

Pregunta 18: La ubicación de los bienes patrimoniales se encuentra correctamente identificada dentro de los espacios de almacenamiento.

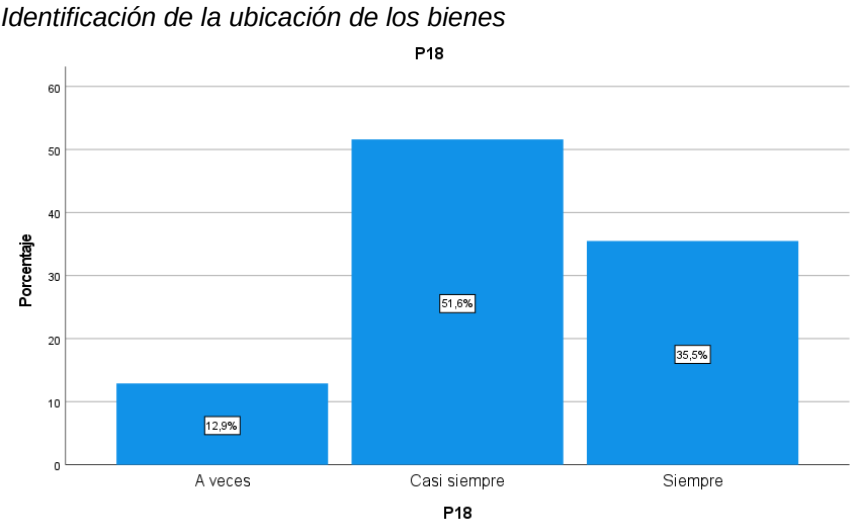
Tabla 26

Identificación de la ubicación de los bienes

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
A veces	4	12,9%
Casi siempre	16	51,6%
Siempre	11	35,5%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 22



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 26 y en la Figura 22, que el 51,6% de los encuestados manifestó que casi siempre la ubicación de los bienes patrimoniales se encuentra correctamente identificada dentro de los espacios de almacenamiento. Asimismo, el 35,5% indicó que siempre los bienes se encuentran

La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2026

ISIL

debidamente identificados, mientras que el 12,9% señaló que a veces la ubicación de los bienes patrimoniales está correctamente identificada.

Pregunta 19: Los bienes patrimoniales son almacenados en espacios adecuados que facilitan su conservación y ubicación.

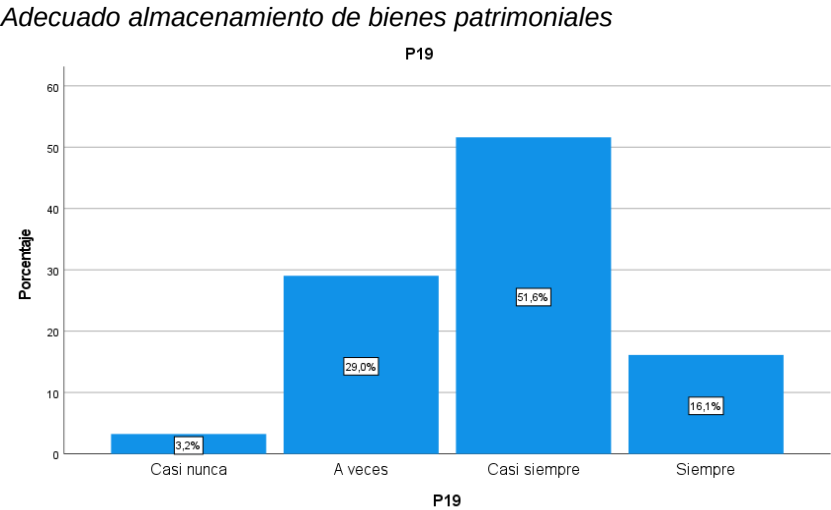
Tabla 27

Adecuado almacenamiento de bienes patrimoniales

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	3,2%
A veces	9	29,0%
Casi siempre	16	51,6%
Siempre	5	16,1%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 23



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 27 y en la Figura 23, que el 51,6% de los encuestados manifestó que casi siempre los bienes patrimoniales son almacenados en espacios adecuados que facilitan su conservación y ubicación. Asimismo, el 29,0% señaló que a veces los bienes son almacenados en condiciones adecuadas. Por otro lado, el 16,1% indicó que siempre se dispone de

espacios apropiados para el almacenamiento de los bienes patrimoniales, mientras que el 3,2% respondió que casi nunca se cuenta con dichas condiciones.

Pregunta 20: Los bienes institucionales son utilizados dentro de los plazos previstos según las necesidades de la entidad.

Tabla 28

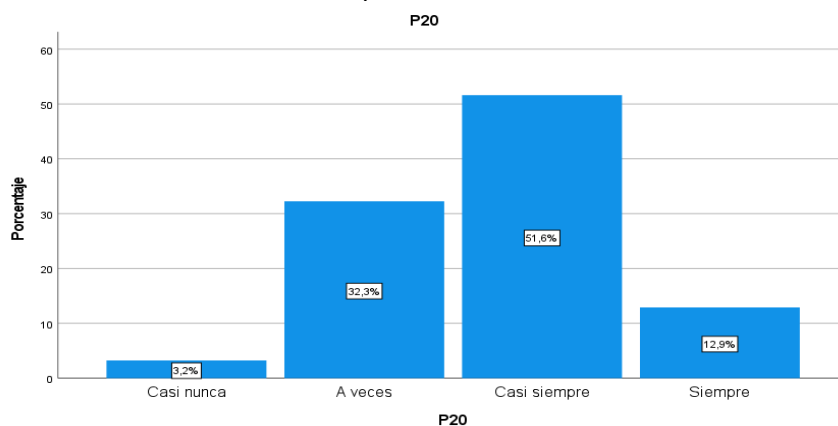
Utilización de bienes dentro de plazos establecidos

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	1	3,2%
A veces	10	32,3%
Casi siempre	16	51,6%
Siempre	4	12,9%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 24

Utilización de bienes dentro de plazos establecidos



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 28 y en la Figura 24, que el 51,6% de los encuestados manifestó que casi siempre los bienes institucionales son utilizados dentro de los plazos previstos según las necesidades de la entidad. Asimismo, el 32,3% señaló que a veces los bienes son utilizados oportunamente. Por otro lado, el 12,9% indicó que siempre se utilizan dentro de los plazos establecidos, mientras que el 3,2% respondió que casi nunca ocurre esta situación.

Dimensión 4: Planificación de inventario

Tabla 29

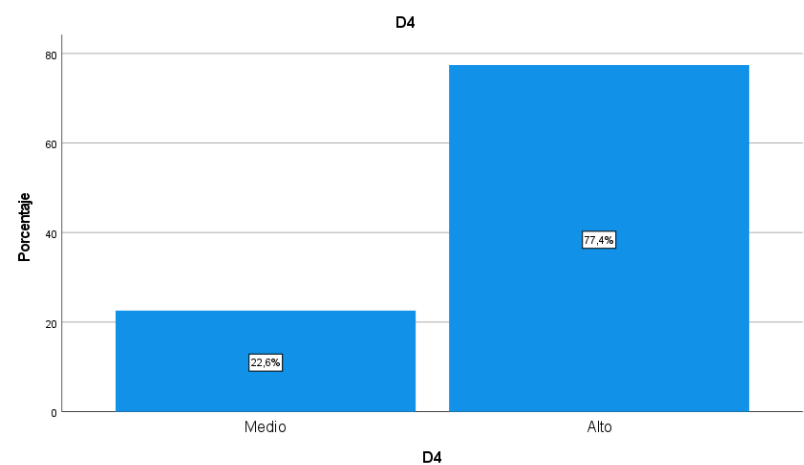
Planificación de inventario

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Medio	7	22,6%
Alto	24	77,4%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 25

Planificación de inventario



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 29 y en la Figura 25, que el 77,4% de los encuestados calificó la dimensión Planificación de inventario en un nivel alto, mientras que el 22,6% la ubicó en un nivel medio. No se registraron respuestas en un nivel bajo.

Dimensión 5: Registro y control de existencias

Tabla 30

Registro y control de existencias

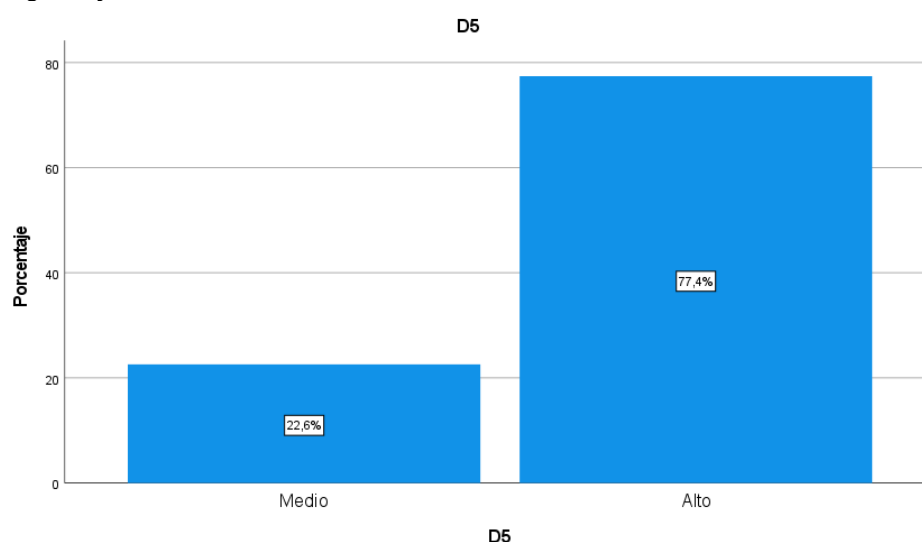
Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
---------------	------------	------------

Medio	7	22,6%
Alto	24	77,4%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 26

Registro y control de existencias



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 30 y en la Figura 26, que el 77,4% de los encuestados calificó la dimensión Registro y control de existencias en un nivel alto, mientras que el 22,6% la ubicó en un nivel medio. No se registraron respuestas en un nivel bajo.

Dimensión 6: Almacenamiento y rotación

Tabla 31

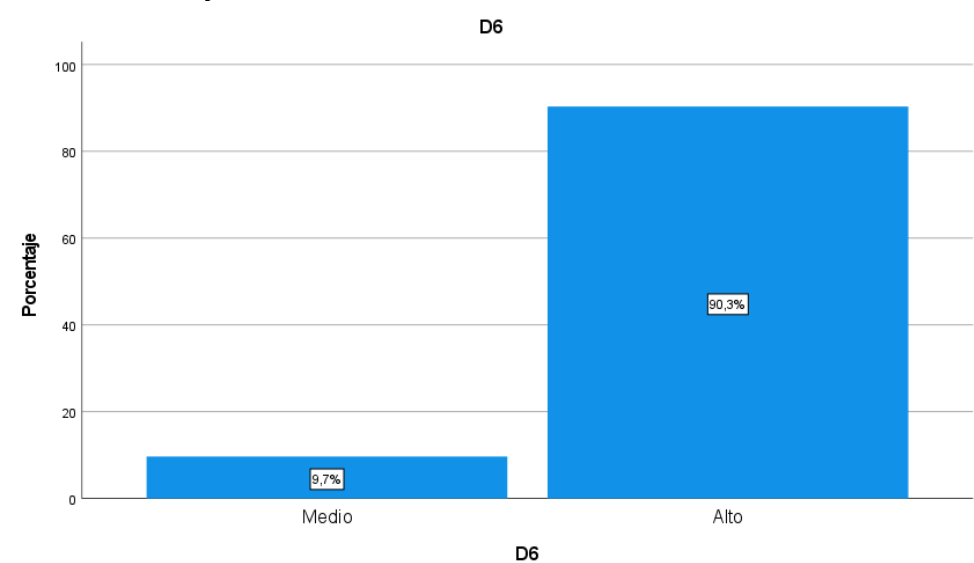
Almacenamiento y rotación

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Medio	3	9,7%
Alto	28	90,3%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 27

Almacenamiento y rotación



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 31 y en la Figura 27, que el 90,3% de los encuestados calificó la dimensión Almacenamiento y rotación en un nivel alto, mientras que el 9,7% la ubicó en un nivel medio. No se registraron respuestas en un nivel bajo.

Variable 2: Control de inventarios.

Tabla 32

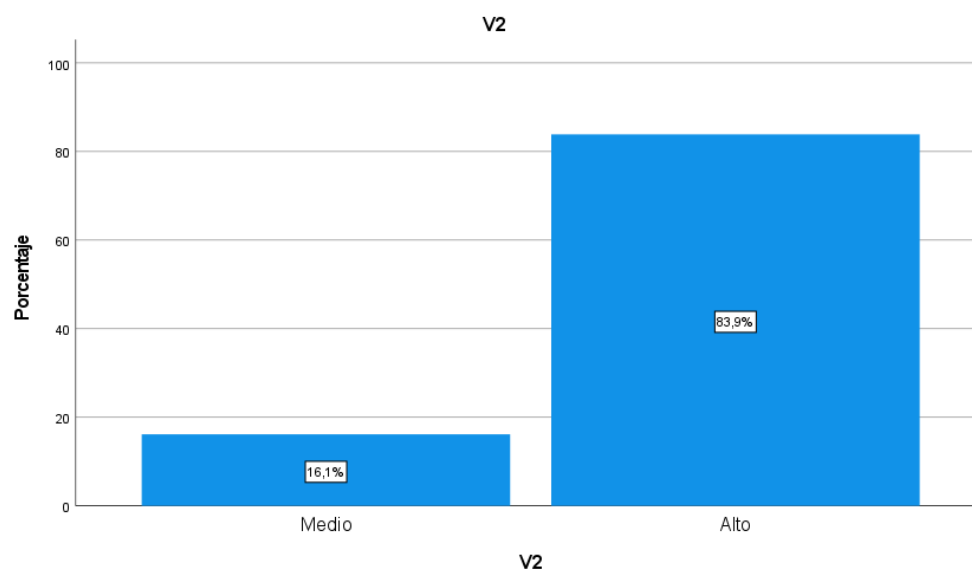
Control de inventarios

Escala likert	Frecuencia	Porcentaje
Medio	5	16,1%
Alto	26	83,9%
Total	31	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 28

Control de inventarios



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se precisa en la Tabla 32 y en la Figura 28, que el 83,9% de los encuestados calificó la variable Control de inventarios en un nivel alto, mientras que el 16,1% la ubicó en un nivel medio. No se registraron respuestas en un nivel bajo.

4.2. Análisis de resultados inferencial

Hipótesis general

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis

Ho: No existe una relación significativa y positiva entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Ha: Existe una relación significativa y positiva entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Paso 2: Selecciona nivel de significancia:

Con un 95% de aceptación y 5% de error máximo permitido (0.05)

Regla de decisión:

Si p-valor > 0.05 Acepta Ho y Rechaza la Ha.

Si p-valor < 0.05 Rechazo Ho y Acepta la Ha.

Paso 3: Seleccionar el procedimiento estadístico de contrastación de hipótesis

Tabla 33:

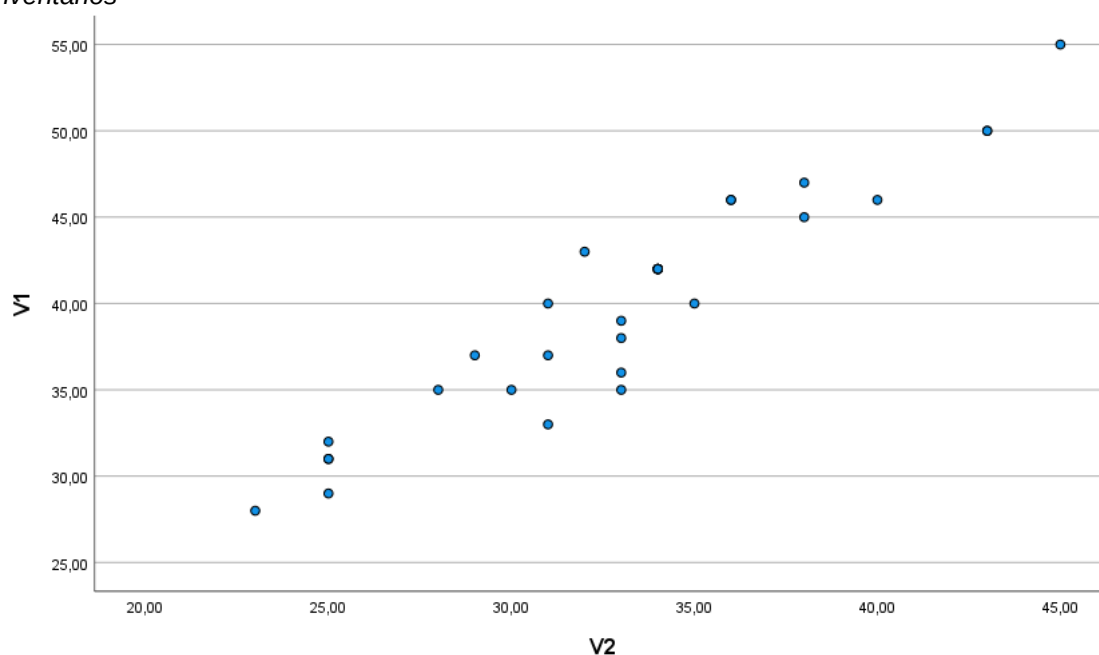
Coefficiente de correlación de Rho Spearman según las variables gestión por procesos y control de inventarios

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1.000	.931**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	31	31
	V2	Coefficiente de correlación	.931**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	31	31

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 29:

Coeficiente de correlación de Rho Spearman según las variables gestión por procesos y control de inventarios



Nota. Elaboración propia

Paso 4: Toma de decisión

Con un nivel de confianza de 95% y un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho = 0.931 y un valor de Sig.= 0.001. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna. Por lo cual, existe una relación significativa y positiva entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Hipótesis Específica 1

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis

H_0 : No existe una relación significativa y positiva entre el diseño y la planificación de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Ha: Existe una relación significativa y positiva entre el diseño y la planificación de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Paso 2: Selecciona nivel de significancia:

Con un 95% de aceptación y 5% de error máximo permitido (0.05)

Regla de decisión:

Si p-valor > 0.05 Acepta Ho y Rechaza la Ha.

Si p-valor < 0.05 Rechazo Ho y Acepta la Ha.

Paso 3: Seleccionar el procedimiento estadístico de contrastación de hipótesis

Tabla 34:

Coeficiente de correlación de Rho Spearman según la dimensión diseño y planificación de procesos y la variable control de inventarios

		D1	V2
Rho de Spearman	D1		
	Coeficiente de correlación	1.000	.889**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	31	31
V2	Coeficiente de correlación	.889**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	31	31

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 4: Toma de decisión

Con un nivel de confianza de 95% y un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho = 0.889 y un valor de Sig.= 0.001. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna. Por lo cual, existe una relación significativa y positiva entre el diseño y la planificación de

procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Hipótesis Específica 2

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis

Ho: No existe una relación significativa y positiva entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Ha: Existe una relación significativa y positiva entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Paso 2: Selecciona nivel de significancia:

Con un 95% de aceptación y 5% de error máximo permitido (0.05)

Regla de decisión:

Si p-valor > 0.05 Acepta Ho y Rechaza la Ha.

Si p-valor < 0.05 Rechazo Ho y Acepta la Ha.

Paso 3: Seleccionar el procedimiento estadístico de contrastación de hipótesis

Tabla 35:

Coefficiente de correlación de Rho Spearman según la dimensión optimización de procesos y la variable control de inventarios

		D2	V2
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	.857**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	31	31

	Coeficiente de correlación	.857**	1.000
V2	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 4: Toma de decisión

Con un nivel de confianza de 95% y un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se obtuvo un coeficiente de correlación de $Rho = 0.857$ y un valor de $Sig. = 0.001$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna. Por lo cual, existe una relación significativa y positiva entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Hipótesis Específica 3

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis

H_0 : No existe una relación significativa y positiva entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

H_a : Existe una relación significativa y positiva entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

Paso 2: Selecciona nivel de significancia:

Con un 95% de aceptación y 5% de error máximo permitido (0.05)

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} > 0.05$ Acepta H_0 y Rechaza la H_a .

Si $p\text{-valor} < 0.05$ Rechazo H_0 y Acepta la H_a .

Paso 3: Seleccionar el procedimiento estadístico de contrastación de hipótesis

Tabla 36:

Coeficiente de correlación de Rho Spearman según la dimensión control y seguimiento y la variable control de inventarios

		D3	V2
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.912**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	31	31
D3	Coeficiente de correlación	.912**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	31	31
V2	Coeficiente de correlación	.912**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 4: Toma de decisión

Con un nivel de confianza de 95% y un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, se obtuvo un coeficiente de correlación de $Rho = 0.912$ y un valor de $Sig. = 0.001$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna. Por lo cual, existe una relación significativa y positiva entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.

V. Discusión, conclusiones y recomendaciones

5.1. Discusión

En cuanto al objetivo general, los resultados obtenidos muestran un coeficiente de correlación de $r = 0.931$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$. Estos resultados son muy similares a los de Layme y León (2025), quienes muestran un coeficiente de correlación de $r = 0.647$ y cuyo nivel de significancia es $p < 0.001$, donde la gestión por procesos se relaciona con la gestión de inventarios en una empresa de rodajes y accesorios especiales. Bajo esta misma línea Quispe (2024) obtiene un resultado similar, con un coeficiente de correlación de $r = 0.853$ y nivel de significancia de $p < 0.000$ en la relación de gestión de almacenes y control de inventarios, lo que indica una fuerte relación entre ambas variables en un espacio de similares características, puesto que el estudio se realizó en el Ministerio Público de Cajamarca. Finalmente, Chirinos y Zavaleta (2022) obtiene un coeficiente de correlación de $r = 0.912$ y un nivel de significancia de $p < 0.000$ lo cual confirma una fuerte relación positiva en las variables de gestión y control de inventarios dentro de una empresa grafica. Estos resultados nos muestran que, a pesar de las múltiples diferencias entre tipos de empresas, instituciones públicas y/o fines económicos o de servicio a la ciudadanía, la relación entre las variables de gestión y control de inventarios se encuentra, en su mayoría, fuertemente relacionada sin importar los sectores y contextos.

En función al objetivo específico 1, los resultados obtenidos muestran un coeficiente de correlación de $r = 0.889$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$. De la misma manera Layme y León (2025), obtiene un coeficiente de correlación de $r = 0.482$ y un nivel de significancia de $p < 0.000$ en su relación entre la planificación de gestión y el manejo de inventarios; lo cual muestra una correlación moderada.

Seguidamente, Cabello y Barboza (2020), muestran resultados favorables en la efectividad del rediseño de procesos vinculantes a los modelos de control y gestión de inventarios mejorando múltiples aspectos como eficiencia y eficacia. Finalmente, Cardenas y Quintano (2022) afirma que el diseño de procesos es un referente en el control y gestión de inventarios, puesto que mantener diseños de procesos óptimos promueve y mejora las gestiones del inventario. Estos investigadores concuerdan, junto con esta investigación que existe una fuerte correlación en el diseño y planificación de procesos con el control de inventarios.

En función al objetivo específico 2, los resultados obtenidos muestran un coeficiente de correlación de $r = 0.857$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$. Del mismo modo Garro (2025) demuestra que la aplicación de estrategias en optimización de procesos vinculados a la logística e inventarios mejora el uso de recursos financieros y reduce errores que afectarían el flujo de trabajo. Adicionalmente Apaza (2024) presenta que la implementación y optimización de actividades logísticas mejora indicadores de los controles de inventario. Finalmente, Dominguez (2025), evidencio que la optimización de múltiples procesos logísticos como flujogramas y sistemas de gestión ayudan a mejorar significativamente los registros de almacenes, circuitos operativos y monitoreos y rotación de inventarios.

En función al objetivo específico 3, los resultados obtenidos muestran un coeficiente de correlación de $r = 0.912$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$. Por otro lado, Layme y León (2025) manifiesta un coeficiente de correlación de $r = 0.526$ y un nivel de significancia de $p < 0.000$ en la relación de los componentes de verificación y administración de inventarios, lo que señala un vínculo positivo y moderado concordante al resultado obtenido en esta investigación. Seguido a ello

Cordova y Cama (2023) muestra un coeficiente de correlación de $r = 0.837$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$ en la relación de los componentes de control interno y gestión de inventarios lo que evidencia una muy fuerte relación en ambas variables. De la misma forma Quispe (2024) señala un coeficiente de correlación de $r = 0.814$ y un nivel de significancia de $p < 0.000$ en relación a la verificación y seguimiento y la gestión y control de almacenes e inventarios lo cual indica relación positiva. Finalmente, Cardenas y Quintano (2022), afirma como el control de procesos se vuelve pieza fundamental del control y gestión de inventarios. Estas investigaciones previas y realizadas en diferentes contextos muestran una relación significativa moderada y alta en relación al control y seguimiento y el control de inventarios para la unificación y mejora continua en instituciones públicas y privadas.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Generales

Se concluye que sí existe una relación significativa y positiva muy alta entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026, según la percepción del personal evaluado. Dicho resultado es respaldado por un coeficiente de correlación de $\rho = 0.931$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; estos resultados demuestran como la gestión por procesos es fundamental en cualquier tipo de organización y es altamente vinculante con el control de inventarios.

5.2.2. Conclusiones Específicas

Conclusión Específica 1. Se concluye que sí existe una relación significativa y positiva muy alta entre el diseño y la planificación de procesos y el

control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026, según la percepción del personal evaluado. Dicho resultado es respaldado por un coeficiente de correlación de $\rho = 0.889$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; estos resultados demuestran que el diseño y la planificación de procesos son esenciales dentro de la organización y su relación directa con el control de inventarios.

Conclusión Específica 2. Se concluye que sí existe una relación significativa y positiva muy alta entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026, según la percepción del personal evaluado. Dicho resultado es respaldado por un coeficiente de correlación de $\rho = 0.857$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; estos resultados muestran que la optimización de los procesos permite evaluar las acciones y tareas que se realizan y es altamente vinculante el control de inventarios.

Conclusión Específica 3. Se concluye que sí existe una relación significativa y positiva muy fuerte entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026, según la percepción del personal evaluado. Dicho resultado es respaldado por un coeficiente de correlación de $\rho = 0.912$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; estos resultados muestran como el control y seguimiento dentro la organización pública y en específico, en dicha dirección, se encuentra vinculado al control de inventarios de las existencias y bienes de la institución.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Generales

A través de los datos obtenidos, se recomienda continuar y fortalecer la gestión por procesos dentro de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades para mantener los estándares de calidad documentaria, tiempos de respuestas tanto para los requerimientos por las áreas usuarias como para las necesidades diarias y/o excepcionales según cronograma de actividades de la dirección, cuidado y uso correcto de los bienes patrimoniales e institucionales y utilización de los recursos financieros públicos relacionados al control de inventarios y la adquisición de bienes y servicios.

5.3.2. Recomendaciones Específicas

Recomendación Específica 1. A través de los datos obtenidos, se recomienda mantener el diseño y planificación de procesos de forma anual, creando un cuadro de proyección de actividades que realizara la Dirección institucional, donde se prevea la creación de programas, reuniones ejecutivas y actividades que demanden la adquisición de bienes y servicios, así como también las necesidades informáticas, mueblerías y materiales que se requieran durante el año fiscal. Esto para mejorar los tiempos en requerimientos, organizar de forma efectiva el almacén y los espacios de la dirección y reducir el gasto público relacionado con la adquisición de bienes, servicios, materiales e inventario.

Recomendación Específica 2. A través de los datos obtenidos, se recomienda continuar con los procesos de optimización vinculados al control de inventarios; esto para mantener un orden y respetar las normas institucionales del uso y espacios dentro de las oficinas, continuar mejorando los tiempos operativos

en todas las tareas vinculantes al proceso de inventario como la toma de inventario a los servidores públicos, la generación documentaria, procesos de subsanación de bienes perdidos y con fallas, gestión de entradas y salidas, mejoramiento de las ubicaciones de bienes y materiales que permitan su correcto almacenaje, cuidado y reducir o minimizar las mermas de materiales institucionales salvaguardando los recursos públicos.

Recomendación Específica 3. A través de los datos obtenidos, se recomienda continuar, fortalecer y mejorar el control y seguimiento de los inventarios en dicha Dirección, dado que es un procedimiento clave para llevar una organización específica de los bienes actuales, su capacidad, estado y uso, así como de los materiales institucionales que se han usado, la disposición de los mismos para futuras actividades evitando el quiebre de stock y la relación de merchandising institucional usado, que será usado y que ya no se usara, para usarlo como información clave en los siguientes procesos de requerimientos optimizando las compras y los recursos operativos.

VI. Referencias bibliográficas

- Abdala, E. (2004). *Organización Internacional del Trabajo*. Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23892w/man_eva_5369.pdf
- Aguayo, J. (2013). *Blogspot*. Monitoreo, Seguimiento y Evaluación: https://www.academia.edu/11712351/Monitoreo_Seguimiento_y_Evaluaci%C3%B3n
- Aiquipa, D., & Bautista, D. (2024). *Modelo de gestión por procesos para incrementar la productividad del departamento de contabilidad y finanzas en la empresa de generación eléctrica San Gabán S.A., Puno, 2024 [Tesis Profesional, Universidad Andina del Cusco]*. Repositorio Digital - Universidad Andina del Cusco. <https://renati.sunedu.gob.pe/item/019ed83c-8b69-7329-95a3-96115a919f6e>
- Alarcón, N., Alarcón, O., Alarcón, J., & Alarcón, D. (2023). Gestión por procesos en las entidades públicas, una revisión literaria. *Podium*(44), 103-118. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.44.7>
- Alarcón, R., & Sánchez, B. (2018). Aproximación a la gestión de procesos en la administración pública local en Cuba: Análisis conceptual y procedimiento. *Economía y Desarrollo*, 159(1), 198-215. <https://revistas.uh.cu/econdesarrollo/article/view/2038>
- Alcarria, J. (2021). *Biblioteca virtual para ciegos de colombia*. Contabilidad Financiera I: <https://biblioteca.inci.gov.co/handle/inci/18780>
- Alcívar, E., & Rodríguez, V. (2021). Gestión por procesos e indicadores de cumplimiento en la contratación pública. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 19(3). <https://ojs.observatoriolatinoamericano.com/ojs/index.php/olel/article/view/26>
- Aldana, D. (2006). *Optimización de procesos[Pasantía profesional, Universidad Autónoma de occidente]*. Repositorio UAO. <https://red.uao.edu.co/entities/publication/9d0fe02b-ae0d-405d-aa4a-f5e231297d2c>

- Aparicio, R., & Ramírez, J. (2022). Análisis del proceso de control de inventarios en instituciones públicas chilenas: principales aspectos que emergen en la gestión de bienes públicos y propuestas de mejora, para fortalecer la eficiencia de los procesos, su probidad y transparencia. *Revista chilena de la administración pública*, 145. <https://doi.org/10.57211/revista.v8i8.145>
- Apaza, M. (2024). *Propuesta de optimización espacios, eficiencia operativa, y control de inventarios basado en la metodología Kaizen para la gestión de inventarios en el área de almacenes en una empresa textil de Juliaca, 2023 [Tesis de pregrado, UCSM].* Repositorio institucional UCSM. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d89439ee-51c7-451a-9f41-feaebd5f41df/content>
- Aranda, M., Ordoñez, L., & Peralta, C. (2018). *La gestión por procesos como medio para mejorar la eficacia en el cumplimiento de objetos institucionales del Minagri[Tesis de maestria, Universidad del pacifico].* Repositorio Institucional. <https://repositorio.up.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ebba135c-5708-4dc1-b030-2c0256661b33/content>
- Avendaño, J., Sanchez, Y., & Velasco, L. (2024). La tecnología y su impacto en la gestión y estrategias de automatización. *Ciencia Latina Internacional*, 8. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12822>
- Barber, S., Kumar, A., Roubal, T., Colombo, F., & Lorenzoni, L. (2018). Harnessing the Private health sector by using prices as a policy instrument: Lessons learned from South Africa. *Health Policy*, 122(5), 558-564. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2093791116300634?via%3Dihub>
- Begnini, L., Lecaro, A., & Shauri, J. (2022). Ventajas de la automatización de la gestión por procesos. *Polo del conocimiento*, 7(7), 984-996. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4269>

- Bhadoriya, A., Betheja, M., Panwar, V., & Pradhan, V. (2026). A Carbon-Tax-Based Dual-Warehouse Inventory Model with Deterioration and Investment in Preservation Technology. *Modelling*, 7(3), 112. <https://www.mdpi.com/2673-3951/7/3/112>
- Bonilla, E., Noriega, M., Díaz, B., & Kleeberg, F. (2010). *Mejora continua de los procesos: herramientas y técnicas*. Perú: Default journal. <https://cris.ulima.edu.pe/es/publications/mejora-continua-de-los-procesos-herramientas-y-t%C3%A9cnicas/>
- Cabello, K., & Barboza, R. (2020). *Rediseño de procesos basado en Lean Six Sigma para la gestión de inventarios de mercaderías de la empresa inversiones Rubin's S.A.C. Ate - Lima [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]*. Repositorio institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/abd2c05b-ff22-48e1-bb2e-ad3669ca748e/content>
- Cabeza, P., Monroy, F., & Solórzamo, P. (2022). Diseño de un sistema de gestión por procesos. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5, 167-175. <https://doi.org/10.62452/rmgsp889>
- Cárdenas, J., & Gonzales, N. (2023). Control de existencias, en una empresa comercial, Huaral, 2022. *Revista Hechos Contables*, 3(1), 140-164. <https://www.educas.com.pe/index.php/hechoscontables/article/view/203>
- Cardenas, S., & Quintano, J. (2022). *Diseño del sistema de control interno en la gestión de inventarios en la empresa aya plus e.i.r.l., San Borja-2022 [Tesis de pregrado, Universidad Científica del sur]*. Repositorio institucional UCS. <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/2593/TL-Cardenas%20S-Quintano%20J-Ext.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2013). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8). [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Castañeda, V. (2017). *Gestión de los bienes patrimoniales en el sector público nacional [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]*. Repositorio

Institucional UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/items/b185b252-8c4c-4750-945d-67fc43538508>

Castellanos, A. (2012). *Diseño de un sistema logístico de planificación de inventarios para aprovisionamiento en empresas de distribución del sector de productos de consumo masivo [Tesis de maestría, Universidad Francisco Gavidia]*. Repositorio Institucional UFG. <https://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/11592/3620/1/658.8-C348d.pdf>

Chacón, R. (2018). *Implicancia de la auditoría integral y su sostenibilidad procedimental teórica practica en las empresas de servicios de saneamiento para obtener eficacia eficiencia efectividad en la dirección estratégica corporativa [Tesis de maestría, Universidad FV]*. Repositorio Institucional UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/items/3f21845b-c0a1-4f69-b542-135c590aa80d>

Checa, V. (2024). Analisis de rotación de inventario y su influencia en la empresa FarmaBrisol del año 2023. *Espiritu Emprendedor TES*, 8(3), 93-112. <https://doi.org/10.33970/eetes.v8.n3.2024.397>

Chirinos, F., & Zavaleta, K. (2022). *Gestión de almacén y control de inventarios en corporación gráfica Modisac S.A.C - chorrillos, 2022 [Tesis de preprago, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105340/Chirinos_YF_A-Zavaleta_CKM%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cierco, C. (2008). Algunas reflexiones sobre la simplificación de los procedimientos administrativos a la luz de los avances de la Administración electrónica. *Revista general de derecho administrativo*, 19. <https://portalrecerca.udl.cat/documentos/648b52dbb367423619da1a80?lang=en>

Cordova, D., & Cama, J. (2023). *Control interno y gestión de inventarios en el area de almacen de la empresa Sysergen S.A.C. Lima, 2023 [Tesis de pregrado, Universidad privada del norte]*. Repositorio institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/0bd95b2f-d6fc-478a-bb71-e93354838df3/content>

- Corella, L., & Olea, J. (2023). Desarrollo de un sistema de control de inventario para una empresa comercializadora de sistemas de riego. *Ingeniería, Investigación y Tecnología*, 24(1), 1-10. <https://doi.org/10.22201/fi.25940732e.2023.24.1.006>
- Dickinson, Y., Espinosa, D., & Ripoll, V. (2009). Propuesta de un procedimiento para el proceso de planificación del inventario en el hotel Herradura. *Contabilidad y negocios*, 4(8), 5-17. <https://www.redalyc.org/pdf/2816/281621776002.pdf>
- Doménech, G. (2014). Hacia la simplificación de los procedimientos administrativos. *Profesores de derecho administrativo*. https://www.academia.edu/9429492/Hacia_la_simplificacion_de_los_procedimientos_administrativos
- Dominguez, K. (2025). *Implementación de un sistema de gestión de inventarios para optimizar la administración y rentabilidad financiera de una organización [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]*. Repositorio institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9c1c0452-42e7-4b03-af45-88be87f80b69/content>
- Escriva, J., Savall, V., & Martinez, A. (2014). Gestión de compas. MC GRAW HILL Education. <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448193601.pdf>.
- Escuela de Gobierno y Economía. (2025). *Universidad Panamericana*. ¿Qué es la Administración Pública?: <https://blog.up.edu.mx/posgrados-de-gobierno-y-economia/que-es-la-administracion-publica#:~:text=La%20administraci%C3%B3n%20p%C3%ABlica%20es%20el,vida%20cotidiana%20de%20las%20personas>.
- ESG INNOVA. (2015). *¿Qué diferencia existe entre proceso y procedimiento según la ISO 9001?* ESG INNOVA: <https://www.nueva-iso-9001-2015.com/2020/09/diferencia-entre-proceso-y-procedimiento-segun-iso-9001/>
- Fangfang, M., Shaochuan, F., Yuanyuan, Z., & Zhengwei, L. (2026). Less or More: Managing Channel Inventory and Store Service Strategies for Omnichannel

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=07F2DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA209&dq=que+es+el+seguimiento+de+procesos&ots=mKBssHyGAR&sig=4Jxl4hyoiJb4B8mKh0QcEYUTqiQ#v=onepage&q=que%20es%20el%20seguimiento%20de%20procesos&f=false>

Figueroa, M., & Guerrero, D. (2019). *Control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa ferreteria D'todo* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio Digital ULVR.
<https://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/3441>

Freeman, E. (2010). Strategic management: A stakeholder approach. *Cambridge university press*.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NpmA_qEiOpkC&oi=fnd&pg=PR5&q=%E2%80%9CStrategic+Management.+A+stakeholder+approach&ots=62jhK4O5SN&sig=utAjs_An_oQ9ABi_Ol-IxP9Sxxs#v=onepage&q=%E2%80%9CStrategic%20Management.%20A%20stakeholder%20approach&f=false

Galán, A. (2010). El ejercicio de las funciones públicas por entidades privadas colaboradoras de la Administración. *Huygens Editorial*.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FvVwVqvW3yEC&oi=fnd&pg=PA7&dq=El+ejercicio+de+funciones+p%C3%BAblicas+por+entidades+privadas+colaboradoras+de+la+Administraci%C3%B3n&ots=kh3Lm7mhsq&sig=3xtuKxSg8CHDanbEuNEFpzyi650#v=onepage&q=El%20ejercicio%20de%](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FvVwVqvW3yEC&oi=fnd&pg=PA7&dq=El+ejercicio+de+funciones+p%C3%BAblicas+por+entidades+privadas+colaboradoras+de+la+Administraci%C3%B3n&ots=kh3Lm7mhsq&sig=3xtuKxSg8CHDanbEuNEFpzyi650#v=onepage&q=El%20ejercicio%20de%20)

Galvao, A., Favaretto, F., Da Silva, R., & Batista, J. (2014). *Inventory management in the public sector: a diagnosis of tthe inventory management in a Brazilian public warehouse and proposal of materials classification using utility theory and ABC*

<https://pomsmeetings.org/confpapers/051/051-1159.pdf>

Gancedo, R. (2011). Gestión por procesos. Una propuesta de implantación. *Revista de Contabilidad y Tributación*, 338, 141-172. <https://doi.org/10.51302/rcyt.2011.6795>

Garro, M. (2025). *Plan de optimización de los procesos operativos y logísticos para incrementar la satisfacción del cliente en Advanced distribución logistics S.A.C., Lima 2025 [Tesis de pregrado, universidad San Ignacio de Loyola]*. Repositorio institucional USIL.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e608dd5e-e6a5-4ba9-8ce6-523597bf403b/content>

Gonzales, A. (2020). Un modelo de gestión de inventarios basado en estrategias competitivas. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 28(1), 133-142. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052020000100133>

González, A., Real, L., Martínez, D., & Morales, D. (2019). Herramientas para la gestión por procesos. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 16(28), 1-12. <https://www.redalyc.org/journal/4096/409659500003/409659500003.pdf>

Gonzales, M., & Lozano, C. (2025). *Control de existencias y su relación con la rentabilidad en la Empresa Agueda Sociedad Comercial de Responsabilidad Ltda. en el distrito de Sicuani, provincia de Canchis - 2022 [Tesis de Pregrado, Universidad Andina del Cusco]*. Repositorio Digital UAC. <https://renati.sunedu.gob.pe/item/019ed83b-f19d-7721-b9a7-9f484d45c87b>

Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Mc Graw Hill Education. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DM

ISO 9001. (2015). *Norma Internacional ISO 9001* (5 ed.). Ginebra, Suiza: Secretaria Central de ISO.

<https://intranetweb.juntos.gob.pe/juntospodemos/sqd/LegislacionAplicable/ISO9001-2015.PDF>

- Jinrong, H., & Hansong, L. (2026). Two-Stage Warehousing-Distribution Strategy for Central and Pre-Positioned Warehouses with Product Diversity. *Mathematics*, 14(11). <https://www.mdpi.com/2227-7390/14/11/1933>
- Lara, C., & Lung, A. (2020). *Trabajo de mejora del almacén en una empresa comercializadora de equipos industriales: APTEIN SAC [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]*. Repositorio Institucional ULima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/11658>
- Layme, J., & León, L. (2025). *Gestión por procesos y la gestión de inventarios de la empresa Rodajes & Accesorios Especiales S.A.C, en el Cercado de Lima - 2024 [Tesis de postgrado, Universidad Tecnológica del Perú]*. Repositorio institucional UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/32b3263c-1a34-4b3e-8b73-ab990c7e7961/content>
- Llayqui, P. (2019). *Propuesta e implementación de mejora de la gestión de inventarios para la optimización del área de almacén en la empresa UFITEC SAC en el periodo 2016-2017 [Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres]*. Repositorio Academico USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5445>
- Malca, G., Cruz, R., Guillén, P., & Ochoa, F. (2021). Indicadores predominantes de la gestión por procesos en los museos públicos de Lima. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 818-839. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069612020/html/>
- Mallar, M. (2010). La gestión por procesos: un enfoque de gestión eficiente. *Visión de futuro*, 13(1). https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/567?utm_source
- Martins, J. (2026). Asana. Plan operativo (POA): qué es, tipos y como elaborar uno en 5 pasos: <https://asana.com/es/resources/operational-planning>

Mendoza, M., & Ceballos, N. (2016). El abastecimiento estratégico y su aplicación en las empresas. *Saber, ciencia y libertad*, 11(1), 129-140. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2016v11n1.498>

Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. (2026). *Recursos Públicos*. Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100770&view=category&id=654&lang=es-ES

Ministerio de economía y finanzas MEF. (2026). *Plataforma del estado Peruano*. Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA): <https://www.gob.pe/8362-ministerio-de-economia-y-finanzas-sistema-nacional-de-abastecimiento-sna>

Miranda, E., & Becerra, P. (2021). *Propuesta de mejora basada en lean six sigma para la reducción de quiebres de stock en los puntos de venta de supermercados del sector retail en Perú [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]*. Repositorio institucional UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7bcc40c1-9c3f-590d-93b5-46bffac22260/content>

Miranda, M. (2024). *Gestión por procesos en el marco de modernización de la gestión pública en una municipalidad de Cajamarca 2024 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://renati.sunedu.gob.pe/item/019ed831-973d-7a9b-9541-33959da8d55d>

Miranda, P. (2011). El control y seguimiento: Una herramienta para la eficiencia de la cooperación internacional para el desarrollo. *Investigación y desarrollo*, 19(2), 366-397. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-326120110002000006&script=sci_arttext

Misari, M. (2012). *El control interno de inventarios y la gestión en las empresas de fabricación de calzado en el distrito de santa anita [Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres]*. Repositorio Academico USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/570>

Soltanian, A. (2017). Evaluation of the Quality of Occupational Health and Safety Management Systems Based on Key Performance Indicators in Certified Organizations. *Safety and Health at Work*, 8(2), 156-161.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2093791116300634?via%3Dihub>

[b](#)

Molero, I., Marca, M., Cuba, M., & León, L. (2018). Business Process Management: Modelado de procesos estructurados y dinamicos. . *Mast'ariy*, 1(5), 103-108.
https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/mastariy/article/view/193?utm_source

Moreira, L., Garcia, N., Granda, M., Samaniego, H., & Lema, M. (2019). Impacto de la aplicación de un proceso contable y gestión de inventarios para la compañía DETEICELI. *Revista dilemas contemporaneos: Educación, Política y Valores*.
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1830>

Morveli, G. (2021). Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020. *Ciencia Latina - Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3496-3512.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/546>

Naujokiene, L., Peleckiene, V., Vaiciute, K., & Poceviciene, R. (2025). Conditions for Increasing the Level of Automation of Logistics Processes on the Example of Lithuanian Companies. *Systems*, 13(7). <https://www.mdpi.com/2079-8954/13/7/608>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed.). Bogotá - Colombia: Ediciones de la U. https://escuelaesam.pe/biblioteca/assets/uploads/libro_689f651fbd601.pdf

Ortíz, J., Baldeón, M., Medina, L., Ortíz, C., & Godiño, M. (2024). Gestión por procesos en las empresas. Una revisión sistémica. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 4(1), 7-22. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2024.01.001>

Reglamento de organización y funciones: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/ROF_OSCE_09112011.pdf

Paxi, R. (2025). *Control de inventarios y gestión de almacén en la EPS Moquegua S.A., 2023 [Tesis de Pregrado, Universidad Continental]*. Repositorio Institucional.

<https://renati.sunedu.gob.pe/item/019ee193-7aaa-74c9-bd8b-e63706d28cc7>

Quispe, F. (2024). *Control de inventarios y gestión de almacenes en el área de logística del ministerio público de cajamarca, 2023 [Tesis de maestria, Universidad Nacional de Cajamarca]*. Repositorio institucional UNC.

<https://repositorio.unc.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8649479e-e040-40a9-91f4-a227718f9966/content>

Ramirez, Y. (2025). *El control de existencias y su influencia en la rentabilidad de la empresa corporación ferretera Rudhayfre S.A.C, periodo 2023 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]*. Repositorio Institucional UNAS.

<https://repositorio.unas.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e10eede1-2159-467d-bb09-8dd15b4c76c9/content>

Ramos, J., Garcia, A., & Ramírez, F. (2022). La gestión por procesos, predictor de la administración de recursos humanos para el servicio educativo. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-tecnica multidisciplinar)*, 7(1), 393-411.

<https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/528>

Rodriguez-Sosa, J., & Burneo, K. (2017). *Metodología de la investigación*. Lima - Perú:

Repositorio institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/2697>

Rodriguez, L., Petriz, M., Castro, J., & Valdovinos, E. (2026). Optimización de procesos operativos mediante PERT para la mejora en eficiencia y reducción de costos en servicios petroleros. *Tendencias en energías renovables y sustentabilidad*, 5(1), 47-

52. <https://doi.org/10.56845/terys.v5i1.628>

Romero, J. (2012). *Gestiopolis*. Control interno según COSO:

<https://www.gestiopolis.com/control-interno-segun-coso/>

Rueda, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. *EXtoicos*(1), 38-47.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4017945>

Sánchez, L., & Blanco, B. (2014). La gestión por Procesos. Un campo por explorar. (54),

54-71. <https://revistadyo.es/DyO/index.php/dyo/article/view/460>

Sanchez, Y., Trujillo, L., & Marqués, M. P. (2023). Planificación del sistema de inventarios.

Caso de estudio Photoclub Flash, División Comercial Hicacos. *Economía y Negocios*, 14(1), 26-39. <https://doi.org/10.29019/eyn.v14i1.1092>

Shet, S., Poddar, T., Wamba, S., & Dwivedi, Y. (2021). Examining the determinants of successful adoption of data analytics in human resource management - A framework for implications. *Journal of Business Research*, 131(1), 311-326.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0148296321002174?via%3>

[Dihub](#)

Sommai, K., & Pankom, S. (2026). Robotic Process Automation in Business Process Management: A Systematic Literature Review and an Integrated Framework.

Technologies, 14(4). <https://www.mdpi.com/2227-7080/14/4/225>

Soto, G., & Quilla, E. (2025). *Reducción de tiempos operativos en la gestión documental del área de Recursos Humanos [Tesis profesional, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]*. Repositorio Digital UPC. <http://hdl.handle.net/10757/686838>

Superintendencia Nacional de Bienes Estatales - SBN. (2013). *Plataforma del estado Peruano*. Toma de Inventario Físico Bienes Muebles:

https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/descarga_presentacion/presentacion%20Olimo_2015/3%20INVENT%20MAR2015.pdf

Teiler, J., Traverso, M., & Bustos, C. (2021). Optimización de procesos relacionados con la gestión del inventario de una farmacia hospitalaria mediante el uso de la metodología Lean Six Sigma. *Revista de la OFIL*, 31(1), 58-63.

<https://dx.doi.org/10.4321/s1699-714x20210001000013>

Torres, G., Rodríguez, J., Inca, A., Castelo, Á., & Ríos, E. (2019). La gestión por procesos

un sistema de control eficiente en las empresas. *Ciencia Digital*, 3(2.6), 495-514.

<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i2.6.600>

Universidad Autónoma del Perú. (2026). *¿Ques es la gestión publica?* Universidad

Autónoma del Perú: [https://www.autonoma.pe/blog/que-es-gestion-](https://www.autonoma.pe/blog/que-es-gestion-publica/#:~:text=La%20definici%C3%B3n%20de%20gesti%C3%B3n%20p%C3%ABlica,transparencia%20y%20sentido%20de%20servicio.)

[publica/#:~:text=La%20definici%C3%B3n%20de%20gesti%C3%B3n%20p%C3%](https://www.autonoma.pe/blog/que-es-gestion-publica/#:~:text=La%20definici%C3%B3n%20de%20gesti%C3%B3n%20p%C3%ABlica,transparencia%20y%20sentido%20de%20servicio.)

[ABlica,transparencia%20y%20sentido%20de%20servicio.](https://www.autonoma.pe/blog/que-es-gestion-publica/#:~:text=La%20definici%C3%B3n%20de%20gesti%C3%B3n%20p%C3%ABlica,transparencia%20y%20sentido%20de%20servicio.)

Valencia, M., Díaz, F., & Correa, J. (2015). Planeación de inventarios con demanda

dinámica. Una revisión del estado del arte. *Dyna*, 82(190), 182-191.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0012-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0012-73532015000200023&script=sci_arttext)

[73532015000200023&script=sci_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0012-73532015000200023&script=sci_arttext)

Vega, L., & Nieves, A. (2016). Procedimientos para la gestión de la Supervisión y Monitoreo

del Control Interno. *Ciencias Holguín*, 22(1).

<https://www.redalyc.org/pdf/1815/181543577007.pdf>

Westreicher, G. (2022). *Economipedia*. Control de inventario:

<https://economipedia.com/definiciones/control-de-inventario.html>

Zamora, M. (2017). *Teoría de la gestión por procesos: un análisis del Centro de Fórmulas*

Lácteas Infantiles [Tesis de maestría, Universidad nacional de la Plata]. Repositorio

Institucional de la UNLP. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/61203>

Zavaleta, K., Escobal, J., & Zarate, E. (2026). Optimizing Inventory in Convenience Stores

to Maximize ROI Using Random Forest and Genetic Algorithms. *Logistics*, 10(3).

<https://www.mdpi.com/2305-6290/10/3/64>

Zelada, G. (2022). *Gestión de inventarios para mejorar la calidad de servicio de una*

empresa del rubro logístico, Sede Lima, 2022 [Tesis de Maestría, Universidad César

Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCS.

<https://renati.sunedu.gob.pe/item/019ed830-634a-745f-a853-094ae484cbfb>

VII. ANEXOS

Anexo N°1: Registro de impacto y resultados

Tipo de documento: Tesis

Título del Trabajo de Investigación o Tesis

La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2026

Integrante:

1. Castillo Garcia, Frank Alejandro

Asesor: Quijano Aranibar, Ivan Ernesto

Impacto de la investigación

El impacto de una investigación se refiere a los efectos, tanto esperados como inesperados, que esta puede generar, abarcando aspectos económicos, políticos, culturales, ambientales, tecnológicos, sociales, entre otros.

La presente investigación demuestra que existe una correlación positiva y muy fuerte entre la gestión por procesos y el control de inventarios ($\rho = 0,931$; $p = 0,001$), estos resultados contribuyen a la información literaria ya existente y suma evidencia científica para futuras investigaciones bajo esta misma línea metodológica y/o complementaria según requerimiento del investigador. El impacto tecnológico y operativo demuestra que la gestión por procesos permite planificar, diseñar, optimizar y mantener un control y seguimiento en las operaciones de inventarios mejorando indicadores como eficiencia y eficacia. El impacto económico demuestra que un control de inventarios permite planificar, registrar y almacenar de forma correcta y coherente los bienes institucionales, lo que genera el uso efectivo y responsable en los usuarios finales dando buen uso a los recursos públicos. El impacto social de la investigación demuestra que una correcta gestión por procesos relacionado con el control de inventarios permite satisfacer las necesidades logísticas de usuarios internos y externos, generando fluidez y bienestar en los procesos que se llevan a cabo o relacionados con las necesidades logísticas.

Resultado del proceso de investigación

Los resultados de un proyecto de investigación son los descubrimientos o conclusiones alcanzadas después de realizar el estudio. Estos reflejan los datos obtenidos durante el proceso investigativo y responden a las preguntas o hipótesis formuladas al comienzo del proyecto. Los resultados son fundamentales para evaluar, interpretar y comprender los efectos o la validez de lo investigado.

Se concluye que sí existe una relación significativa y positiva muy alta entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026, según la percepción del personal evaluado. Dicho resultado es respaldado por un coeficiente de correlación de $\rho = 0.931$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; estos resultados demuestran como la gestión por procesos es fundamental en cualquier tipo de organización y es altamente vinculante con el control de inventarios. Asimismo, se concluye que sí existe una relación significativa y positiva muy alta entre el diseño y la planificación de procesos y el control de inventarios con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.889$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; sí existe una relación significativa y positiva muy alta entre la optimización de procesos y el control de inventarios con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.857$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; sí existe una relación significativa y positiva muy fuerte entre el control y seguimiento y el control de inventarios con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.912$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; estos resultados muestran como el control y seguimiento dentro la organización pública y en específico, en dicha dirección, se encuentra vinculado al control de inventarios de las existencias y bienes de la institución.

Anexo N°2: Matriz de consistencia

Título: La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2026

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Metodología	Población y Muestra
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Gestión por procesos Dimensiones: - Diseño y planificación de procesos. - Optimización de procesos - Control y seguimiento Variable 2: Control de inventarios Dimensiones: - Planificación de inventarios - Registro y control de existencias - Almacenamiento y rotación	Enfoque: - Cuantitativo Tipo de investigación: - Básica Diseño de investigación: - No experimental de corte transversal Niveles de investigación: - Descriptivo, relacional Técnicas: - Encuesta Instrumento: - Cuestionario	Población: Todo el personal (31 trabajadores) de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS Muestra: Muestreo: Censal (personal CAS y Ordenes de Servicio) pertenecientes a la Dirección de Articulación territorial y fortalecimiento de capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			
¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026?	Determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.	Existe una relación significativa y positiva entre la gestión por procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.			
¿Qué relación existe entre el diseño y la planificación de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de articulación territorial y fortalecimiento de capacidades del MIDIS 2026?	Determinar qué relación existe entre el diseño y la planificación de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.	Existe una relación significativa y positiva entre el diseño y la planificación de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.			
¿Qué relación existe entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de articulación territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS 2026?	Determinar qué relación existe entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.	Existe una relación significativa y positiva entre la optimización de procesos y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.			
¿Qué relación existe entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de articulación territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS 2026?	Determinar qué relación existe entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.	Existe una relación significativa y positiva entre el control y seguimiento y el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del MIDIS, 2026.			

Anexo N°3: Matriz de operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Preguntas	Instr.	Escala de medición	Escala (Likert)				
V1: Gestión por procesos	Es la unión o entrelazamiento de múltiples actividades o tareas específicas que generan valor agregado y que, constantemente buscan hallar nuevas mejoras para aumentar la calidad, reducir tiempos, costos y eliminar desperdicios. (Alarcón et al., 2023)	La variable de estudio gestión por procesos para su cálculo, se divide en las siguientes dimensiones: Planificación de procesos (ítems 1-4), Optimización de procesos (ítems 5-7) Control y seguimiento (ítems 8-11).	Diseño y planificación de procesos	Elaboración de planes operativos	1	La entidad elabora planes operativos de corto y mediano plazo para la gestión y control de los bienes patrimoniales.	Cuestionario	Ordinal	1	2	3	4	5
					2	Los planes operativos relacionados con el control de los bienes patrimoniales son establecidos de manera clara y considerando las necesidades institucionales.							
				Diseño de procedimientos	3	Se encuentran establecidos procedimientos documentados para las actividades de control de inventarios de bienes patrimoniales.							
					4	Los procedimientos para el control de inventarios de bienes patrimoniales se encuentran claramente definidos.							
			Optimización de procesos	Reducción de tiempos operativos	5	El tiempo requerido para la toma de inventario de bienes se realiza dentro de los plazos establecidos.							
					6	Las actividades relacionadas con el control de inventarios se ejecutan con la rapidez requerida.							
				Simplificación de procedimientos	7	Los procedimientos de control de inventarios se realizan evitando actividades y trámites innecesarios.							
			Control y seguimiento	Monitoreo periódico de procedimientos	8	Se realiza un monitoreo periódico de los procedimientos relacionados con el control de bienes patrimoniales.							
					9	Se realiza seguimiento a los procesos de asignación y actualización de los bienes patrimoniales.							
				Corrección de errores	10	Se corrigen de forma efectiva las inconsistencias detectadas en los procesos de inventario.							
					11	Se implementan acciones para corregir las observaciones identificadas en las fichas de asignación de bienes.							
V2: Control de inventarios	Es el proceso de abastecimiento y/o seguimiento de bienes, materiales o suministros en la necesidad y exactitud que se requiera, verificando su condición y garantizando su utilidad y desempeño. (Aparicio & Ramírez, 2022)	La variable de estudio control de inventarios para su cálculo, se divide en las siguientes dimensiones: Planificación de inventarios (ítems 12-14), Registro y control de existencias (ítems 15-17) y Almacenamiento y rotación (ítems 18-20).	Planificación de inventario	Programación de compras	12	Los requerimientos de compra de bienes institucionales se realizan de manera oportuna según las necesidades de la entidad.	Cuestionario	Ordinal	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
					13	Se determina adecuadamente la cantidad de bienes institucionales que deben ser adquiridos según las necesidades de la entidad.							
				Planificación de abastecimiento	14	Se planifica adecuadamente la disponibilidad de bienes institucionales para atender los requerimientos de la entidad.							
			Registro y control de existencias	Actualización de registros	15	Los registros de los bienes patrimoniales son actualizados de manera oportuna y periódica.							
					16	Los bienes patrimoniales incorporados son registrados oportunamente en los sistemas correspondientes.							
				Control de entradas y salidas	17	Las entradas y salidas de bienes patrimoniales son registradas mediante la documentación correspondiente.							
			Almacenamiento y rotación	Ubicación de bienes	18	La ubicación de los bienes patrimoniales se encuentra correctamente identificada dentro de los espacios de almacenamiento.							
					19	Los bienes patrimoniales son almacenados en espacios adecuados que facilitan su conservación y ubicación.							
				Nivel de rotación	20	Los bienes institucionales son utilizados dentro de los plazos previstos según las necesidades de la entidad.							

Anexo N°4: Instrumentos de recolección de datos



¡Hola! Soy Frank Alejandro Castillo Garcia, estudiante de la Escuela Superior Instituto San Ignacio de Loyola. Estoy realizando una investigación titulada: “La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de Capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2026”. Por lo tanto, se solicita leer cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y contestar marcando con un aspa (X) o cruz (+) en las alternativas establecidas.

La duración de la encuesta es menor a 8 minutos. Además, es completamente anónima, por lo que no le pediremos datos personales. Sus respuestas serán utilizadas únicamente para la investigación y con total confidencialidad, por ello le pedimos sinceridad al contestar.

¡Muchas gracias por su tiempo!

1. La entidad elabora planes operativos para la gestión y control de los bienes patrimoniales.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi Nunca
 - ☐ Nunca
2. Los planes operativos relacionados con el control de los bienes patrimoniales son establecidos de manera clara y considerando las necesidades institucionales.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi Nunca
 - ☐ Nunca
3. Se encuentran establecidos procedimientos documentados para las actividades de control de inventarios de bienes patrimoniales.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca

4. Los procedimientos para el control de inventarios de bienes patrimoniales se encuentran claramente definidos.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
5. El tiempo requerido para la toma de inventario de bienes se realiza dentro de los plazos establecidos.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
6. Las actividades relacionadas con el control de inventarios se ejecutan con la rapidez requerida.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
7. Los procedimientos de control de inventarios se realizan evitando actividades y trámites innecesarios.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
8. Se realiza un monitoreo periódico de los procedimientos relacionados con el control de bienes patrimoniales.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
9. Se realiza seguimiento a los procesos de asignación y actualización de los bienes patrimoniales.
 - ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
10. Se corrigen de forma efectiva las inconsistencias detectadas en los procesos de inventario.
 - ☐ Siempre

- ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
11. Se implementan acciones para corregir las observaciones identificadas en las fichas de asignación de bienes.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
12. Los requerimientos de compra de bienes institucionales se realizan de manera oportuna según las necesidades de la entidad.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
13. Se determina adecuadamente la cantidad de bienes institucionales que deben ser adquiridos según las necesidades de la entidad.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
14. Se planifica adecuadamente la disponibilidad de bienes institucionales para atender los requerimientos de la entidad.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
15. Los registros de los bienes patrimoniales son actualizados de manera oportuna y periódica.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
16. Los bienes patrimoniales incorporados son registrados oportunamente en los sistemas correspondientes.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca

- ☐ Nunca
17. Las entradas y salidas de bienes patrimoniales son registradas mediante la documentación correspondiente.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
18. La ubicación de los bienes patrimoniales se encuentra correctamente identificada dentro de los espacios de almacenamiento.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
19. Los bienes patrimoniales son almacenados en espacios adecuados que facilitan su conservación y ubicación.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca
20. Los bienes institucionales son utilizados dentro de los plazos previstos según las necesidades de la entidad.
- ☐ Siempre
 - ☐ Casi Siempre
 - ☐ A veces
 - ☐ Casi nunca
 - ☐ Nunca

Muchas gracias

Anexo N°5: Validación de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Cosme Raymundo Tania Adriana
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente e investigador de la Escuela ISIL
1.3. Nombre del instrumento:	Cuestionario
1.4. Autor del instrumento:	Castillo Garcia Frank Alejandro
1.5. Título de la investigación:	La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2026.

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado y específico.					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					90%
4. ORGANIZACION	Existe organización lógica.					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teórico-científicos.					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
PROMEDIO DE VALIDACION						90%

PERTINENCIA DE LOS ITEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	%		
Item 2	%		
Item 3	%		
Item 4	%		
Item 5	%		
Item 6	%		
Item 7	%		
Item 8	%		
Item 9	%		
Item 10	%		
Item 11	%		
Item 12	%		
Item 13	%		
Item 14	%		
Item 15	%		
Item 16	%		
Item 17	%		
Item 18	%		
Item 19	%		
Item 20	%		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN.:

90%

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.



Firma del autor

DNI: 71705766

Lugar: Lima, Perú.

Fecha: 21/06/2026

TANIA ADRIANA
COSME
RAYMUNDO
Firma del experto

DNI: 40544326

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Sam Anlas Carlos Antonio
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente e investigador de la Escuela ISIL
1.3. Nombre del instrumento:	Cuestionario
1.4. Autor del instrumento:	Castillo Garcia Frank Alejandro
1.5. Título de la investigación:	La gestión por procesos y su relación con el control de inventarios en el personal de la Dirección de Articulación Territorial y Fortalecimiento de capacidades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2026.

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACION	Existe organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACION						90%

PERTINENCIA DE LOS ITEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	X		
Item 2	X		
Item 3	X		
Item 4	X		
Item 5	X		
Item 6	X		
Item 7	X		
Item 8	X		
Item 9	X		
Item 10	X		
Item 11	X		
Item 12	X		
Item 13	X		
Item 14	X		
Item 15	X		
Item 16	X		
Item 17	X		
Item 18	X		
Item 19	X		
Item 20	X		
Item 21	X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN.: 90 %

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.



Firma del autor

DNI: 71705766

Lugar: Lima, Perú.

Fecha: 03/07/2026



Firma del experto

DNI: 40789757